# ПЕНЗЕНСКІЯ
# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Духовной семинаріи.

## № 19.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

1-го октября, 1893 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отношеніе помощника предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Пензенскаго и Саранскаго.

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ $\frac{\text{18-го декабря 1887 г.}}{\text{8-го января 1888 г.}}$ за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 950 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой

седьмицы святой Четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстную Духовную консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 790 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными пожертвованіями были представлены въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугой *Александръ, епископъ Дмитровскій.*

На этомъ отношеніи 19 сентября сего года, за № 4478, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Воззванія и подписные листы разослать въ монастыри и церкви, съ тѣмъ вмѣстѣ внушить отъ меня вновь настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пастырямъ приходскимъ, чтобы они со всѣмъ усердіемъ и вниманіемъ совершили сборъ въ недѣлю Православія и въ теченіе года дѣлали сборъ по подписнымъ листамъ на великое и святое дѣло распространенія православія".

---

## Дѣйствія и постановленія Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Пензенской епархіи.

Общеепархіальный съѣздъ собравшись, согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, въ г. Пензу на 23 августа сего года, избралъ единогласно предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Симеона Секторова и секретарями священниковъ П. Мироносицкаго и Ст. Архонтова. Составъ съѣзда слѣдующій:

Протоіереи: С. Секторовъ, М. Тарховъ и Н. Любимовъ; священники: П. Мироносицкій, С. Архонтовъ, Ѳ. Люстровъ, І. Тарховъ, В. Быстровъ, І. Виноградскій, П. Каменскій, А. Европейцевъ, І. Благонравовъ, А. Никольскій, І. Дилигентовъ, А. Макаровъ, Н. Мильтоновъ, І. Никольскій, Г. Охотскій, Н. Виноградовъ, М. Охотинъ, І. Алмазовъ, П. Бѣляевскій, П. Дилигентовъ, М. Тюльпановъ, А. Прозоровъ, П. Рачининъ, А. Павпертовъ, В. Никольскій, Ѳ. Румянцевъ, Вал. Успенскій, П. Орнатскій, І. Кронтовскій, І. Русановъ, К. Вазерскій, П. Снѣгиревъ, В. Соколовъ.

(Вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда перечислены въ предложеніи Его Преосвященства, напечатанномъ въ № 15-мъ Епарх. вѣд. за 1893 г.).

Постановленія съѣзда.

Прот. № 4. 1893 г., августа 23 дня Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи по вопросамъ а) о расширеніи и улучшеніи семинарскаго общежитія для своекоштныхъ и б) о перестройкѣ спальныхъ помѣщеній въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, а также и о постройкѣ тамъ новыхъ бань, каретнаго сарая, конюшни, заборовъ и проч. предварительно обсужденія оныхъ признаетъ необходимымъ избрать изъ среды депутатовъ комиссію, которая при участіи епархіальнаго архитектора осмотрѣла бы зданія семинарскаго общежитія и Епархіальнаго женскаго училища и свои соображенія и заключенія по осмотру означенныхъ зданіи и о дѣйствительной и неотложной нуждѣ указанныхъ построекъ, перестроекъ и исправленій въ нихъ доставила бы собранію съѣзда. Постановили: избрать въ предсѣдатели комиссіи священника I. Кронтовскаго, а членами свв. П. Дилигентова и П. Снѣгирева, объ утвержденіи которыхъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается".

№ 5. 1893 г., августа 24 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣли сужденіе по вопросу объ измѣненіи порядка замѣщенія казеннокоштныхъ вакансій въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. При чемъ выяснилось, что первоначально, когда былъ передавъ капиталъ изъ Попечительства въ Совѣтъ училища, съѣздомъ было постановлено содержать на проценты съ сего капитала по одной сиротѣ отъ каждаго благочинническаго округа епархіи. Въ послѣдствіи, когда въ округахъ не оказалось кандидатокъ для замѣщенія вакансій изъ сиротъ, съѣздомъ было постановлено принимать и дочерей бѣдныхъ и многосемейныхъ отцовъ. Находя таковой порядокъ нормальнымъ и допущеннымъ по постановленіямъ прежнихъ съѣздовъ, постановили:

оставить его въ силѣ и дѣйствіи и на будущее время, съ таковымъ только ограниченіемъ, чтобы отцовскихъ дочерей, принятыхъ на праздную казенную вакансію лишать этой стипендіи, въ случаѣ появленія въ округѣ кандидатки—сироты; окружные благочиннические съѣзды, производящіе баллотировку кандидатокъ, обязываются при баллотировкѣ объявлять отцамъ, что дѣти ихъ принимаются на стипендію временно впредь до появленія сироты въ округѣ, и что, въ такомъ случаѣ, они обязаны взять ихъ на свое содержаніе. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ".

№ 8-й. 1893 года, августа 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, обсуждая вопросъ объ утвержденіи стипендіи имени почившаго протоіерея Стефана Масловскаго при Пензенской Духовной семинаріи, на средства духовенства епархіи, пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) въ виду того, что вопросъ этотъ былъ возбужденъ на прошлогоднемъ декабрьскомъ (1891 г.) общеепархіальномъ съѣздѣ духовенства искреннимъ и безпристрастнымъ желаніемъ нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда увѣковѣчить память полезнаго дѣятеля епархіи, то желательно, чтобы онъ и рѣшенъ былъ также безпристрастно и искренно, безъ всякаго стѣсненія кого-бы то ни было въ принесеніи своей посильной лепты на это благое дѣло; и 2) такъ какъ учрежденіе памятника почившему имѣетъ цѣль благотворительную, то въ этомъ случаѣ сборъ пожертвованій на учрежденіе стипендіи долженъ быть произведенъ не инымъ способомъ, какъ только посредствомъ добровольной подписки среди духовенства Пензенской епархіи, а потому постановили: просить благословеніе у Его Преосвященства нынѣ же открыть означенную добровольную подписку среди духовенства епархіи чрезъ оо. благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы оо. благочинные сборъ пожертвова-

ній прямо отъ себя, пополугодно, отсылали въ Правленіе Пензенской Духовной семинаріи. О чемъ для свѣдѣнія духовенства и пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1893 г., августа 27. Открытіе подписки на учрежденіе стипендіи покойнаго о. протоіерея Ст. Масловскаго разрѣшается и благословляется".

№ 9-й. 1893 года, августа 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ вопросъ о возвышеніи цѣны на восковыя свѣчи, вслѣдствіе возвышенія цѣны на воскъ. По надлежащемъ и серьезномъ сужденіи по оному, постановили: хотя дальнѣйшее возвышеніе цѣны на свѣчи и не желательно, какъ потому, что чрезъ это неминуемо должна значительно сократиться церковная доходность, главнымъ источникомъ которой служитъ свѣчной доходъ, такъ и потому, что дальнѣйшее возвышеніе цѣнъ на свѣчи можетъ произвести ропотъ со стороны церковныхъ старостъ и даже—породить опасеніе за появленіе вновь контрабандной продажи парафиновыхъ свѣчъ,—но тѣмъ не менѣе, при возрастающей цѣнѣ на воскъ, нельзя не признать насущной нужды въ повышеніи цѣны на свѣчи. Въ виду очевиднаго затрудненія, въ которомъ можетъ оказаться заводъ, при веденіи свѣчной операціи, отъ возвышенія цѣны на воскъ, съѣздъ допускаетъ, какъ временную мѣру, до пониженія цѣны на воскъ, повышеніе цѣны на свѣчи еще на два рубля (2 р. за пудъ), т.-е. бѣлыя свѣчи 32 рубля пудъ, а желтыя 30 рублей, но съ тѣмъ, во-первыхъ, чтобы комитетъ завода на будущее время, для соблюденія интереса церквей, всѣ свѣчи мелкаго сорта отъ 1—5 коп. выдѣлывалъ нѣсколько мельче, по крайней мѣрѣ, чтобы въ каждомъ

фунтѣ число свѣчъ было увеличено на 5 штукъ и, во-вторыхъ, чтобы съ повышеніемъ цѣны на свѣчи была возвышена цѣна и на свѣчные огарки также на 2 рубля за пудъ. О чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1893 г., авг. 27. Утверждается".

№ 11. 1893 года, августа 26 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладѣ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища по поводу предполагаемыхъ построекъ и исправленій по дому женскаго училища, и читали самый докладъ. При чемъ оказалось, что Совѣтомъ назначено построить новую баню, новыя надворныя службы, исправить погребъ, приспособить флигель, прилегающій къ усадьбѣ г-на Хохрякова, къ спальнямъ воспитанницъ и оштукатурить квартиру инспектора классовъ, окрасить полы, косяки и двери. На перечисленныя постройки по исчисленіямъ Совѣта потребно 9180 руб. Постановили: исчисленныя постройки, перестройки и исправленія признать, согласно заключенію и комиссіи, назначенной для осмотра, подлежащими удовлетворенію, исключая штукатурки зданія, занимаемаго квартирою инспектора, такъ какъ зданіе деревянное и возведенное всего только еще одинъ годъ подвержено осадкѣ и, слѣдовательно, работы преждевременны. Но принимая во вниманіе резолюцію Его Преосвященства и руководясь собственными соображеніями, съѣздъ предполагаетъ возможнымъ произвести сіи постройки на 2790 руб. и ассигновалъ на постройку а) бани, а по заключенію комиссіи на исправленіе старой бани нужно 600 руб., б) на приспособленіе спальнаго корпуса для жительства воспитанницъ 1000 р., в) на надворныя службы

600 р., г) на исправленіе погребовъ 200 р., д) на постройку службъ на новой усадьбѣ при квартирѣ инспектора классовъ 350 р., а всего 2790 р., каковый расходъ и покрыть а) 1050 рублями, полученными повѣреннымъ изъ Губернскаго казначейства и назначенными, какъ видно изъ сообщенія Духовной консисторіи, именно на исправленіе спальныхъ помѣщеній воспитанницъ училища, а остальную часть расхода въ 1740 руб. покрыть прибылями отъ операцій свѣчного завода. О чемъ, по утвержденіи протокола Его Преосвященствомъ, и сообщить Совѣту училища. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа сего 1893 г. за № 4101, послѣдовала: „Согласенъ, но слѣдовало бы вообще заняться посерьезнѣе вопросомъ объ улучшеніи помѣщеній женск. Епарх. училища“.

№ 13. 1893 года, августа 26 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ протоколъ комиссіи по пересмотру проекта устава Отдѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи и самый проектъ устава, вновь пересмотрѣнный и исправленный особой комиссіей. И, по обсужденіи этого вопроса, пришелъ къ тому убѣжденію, что хотя увеличеніе запаснаго капитала Отдѣленія и желательно, но усиленная забота объ этомъ увеличеніи не необходима, потому что единовременныя пособія вдовамъ и сиротамъ какъ въ прошедшее трехлѣтіе выдавались, такъ и въ будущемъ имѣютъ выдаваться изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, которые почти всегда собираются въ одинаковомъ количествѣ, такъ что вдовы и сироты никогда не будутъ лишены таковыхъ пособій, даже если бы и совсѣмъ не было основного капитала. Но у Отдѣленія основной капиталъ все же имѣется и годъ отъ года хотя и на 500 руб., но возрастаетъ и таковой возрастъ его нельзя считать незначительнымъ,

но даже очень достаточнымъ, потому что чрезъ двадцать лѣтъ онъ можетъ возрасти свыше шестнадцати тысячъ руб., каковая сумма будетъ доставлять ежегоднаго дохода Отдѣленію до 650 руб., считая по 4% годовыхъ. Что же касается наличныхъ—дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія, то для нихъ какъ теперь, такъ и въ будущемъ не такъ обременительно приносить въ членскихъ взносахъ свою посильную лепту въ пособіе своимъ же вдовамъ и сиротамъ, чтобы для облегченія этого небольшого времени прибѣгать къ вычетамъ у нѣкоторыхъ вдовъ и сиротъ изъ назначаемыхъ имъ пособій, и такъ незначительныхъ, на $^1/_3$ и на $^1/_2$, для увеличенія запаснаго капитала. Постановили: въ виду всего изложеннаго съѣздъ находитъ вновь пересмотрѣнный и исправленный особой комиссіей проектъ устава Отдѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства, за исключеніемъ дѣленія пособія на полное и неполное и проистекающимъ отсюда вычетомъ изъ пособія у вдовъ и сиротъ къ увеличенію основного капитала,—во всемъ остальномъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и соотвѣтствующимъ своему назначенію. Соотвѣтственно чему находитъ нужнымъ сдѣлать въ немъ лишь слѣдующія измѣненія: въ § 7 исключить слѣдующія слова: „вычеты изъ пособій лицъ, не имѣющихъ права на полный окладъ пособія“ (см. §§ 13, 14 и 15), въ § 8 сдѣлать измѣненіе послѣ словъ: „въ количествѣ 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ“, таковое: пособіе въ такомъ случаѣ выдается по избранному высшему разряду, если онъ произвелъ доплату въ январѣ мѣсяцѣ; въ противномъ же случаѣ, если членъ прожилъ, по перечисленіи, менѣе года, то пособіе выдается по прежнему разряду; а членскіе взносы съ пенею внесенные въ доплату, возвращаются и т. д.; §§ 13 14 и 15 замѣнить однимъ новымъ въ слѣдующей редакціи: „дѣти

умершихъ членовъ получаютъ пособіе: сыновья, способные къ труду, до совершеннолѣтія (21); обучающіеся же въ духовно учебныхъ заведеніяхъ до опредѣленія на мѣсто по окончаніи курса, а дочери—до выхода въ замужество; неспособные же къ труду сыновья получаютъ пособіе безъ всякаго ограниченія.

Примѣчаніе къ § 15 поставить отдѣльнымъ параграфомъ подъ рядовымъ №; § 16 въ концѣ, послѣ словъ: „о смерти члена" измѣнить такъ, слова: составѣ его семейства исключить, а слово „онаго" замѣнить словами: его семейства.

Объ утвержденіи разсмотрѣннаго и исправленнаго проекта Отдѣленія Общества почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Милостивѣйшимъ Покровителемъ всѣхъ благотворительныхъ учрежденій епархіи и въ частности—Отдѣленія Общества.

На семъ постановленіи 29-го августа 1893 г., за № 4149, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Проектъ устава Отдѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія исправить согласно съ замѣчаніемъ съѣзда, въ семъ протоколѣ изложеннымъ, и представить мнѣ на утвержденіе, и затѣмъ ввести въ дѣйствіе впредь до новаго пересмотра онаго будущимъ съѣздомъ".

№ 15. 1893 года, августа 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи по вопросу объ уступкѣ Епархіальному женскому училищу части усадьбы, принадлежащей семинарскому общежитію, разсуждали о возможности этой переуступки.

Справка: Изъ документовъ видно, что та и другая усадьба принадлежитъ епархіальному духовенству; постановили: передать просимую Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища часть усадьбы прилегающую къ двору, на которомъ построенъ домъ инспектора классовъ училища, въ размѣрѣ

5 саж. ширины и 13-ть длины и возвести на этой усадьбѣ надворныя службы для инспектора, о чемъ и сообщить совѣтамъ семинарскаго общежитія для своекоштныхъ и епархіальнаго женскаго училища. Резолюція Его Преосвященства на семъ послѣдовала таковая: „Утверждается".

№ 16 1893 года, августа 27 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства въ засѣданіи сего числа имѣли сужденіе по вопросу о расширеніи зданія семинарскаго общежитія. Изъ справокъ видно: 1) вопросъ этотъ былъ представленъ Правленіемъ на съѣздѣ въ 1889 году, но на настоящій разъ ни изъ Совѣта общежитія, ни изъ Правленія семинаріи не поступило никакихъ бумагъ. 2) Изъ протокола Комиссіи, назначенной отъ съѣзда для освидѣтельствованія зданія общежитія, видно, что зданія этого общежитія чисты, свѣтлы, теплы и достаточно просторны для наличнаго числа воспитанниковъ, такъ что въ текущемъ учебномъ году отказано въ пріемѣ 10-ти воспитанникамъ семинаріи.

Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году, какъ извѣстился съѣздъ, въ г. Пензѣ начнется постройка новаго зданія для семинаріи, а чрезъ это освободится въ недалекомъ будущемъ старое зданіе, могущее или путемъ продажи, или путемъ дара, или другимъ какимъ образомъ перейти въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства, и принимая во вниманіе что воспитанники, которымъ отказано въ пріемѣ въ общежитіе въ текущемъ году, составляютъ незначительное количество и могутъ все-таки поступить въ общежитіе тогда, когда освободятся вакансіи отъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить на казенное содержаніе, постановили: по вопросу о расширеніи настоящаго зданія общежитія не дѣлать пока никакихъ распоряженій; кромѣ того, что въ виду освобожденія зданія старой семинаріи и возможности поступленія онаго въ вѣдѣніе

духовенства,—съѣздъ признаетъ необходимымъ учредить комиссію изъ священниковъ г. Пензы для разработки вопроса о пріобрѣтеніи зданія, о его стоимости, его прочности, удобопримѣнимости его къ общежитію и т. п. Въ составъ комиссіи съѣздъ находитъ возможнымъ пригласить священниковъ г. Пензы: протоіереевъ: Александра Терновскаго и Ѳеодора Быстроса, священниковъ: Александра Алявдина, Александра Ястребова и Александра Протодіаконова. Настоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 27 августа за № 4104 послѣдовала таковая: „Утверждается".

№ 17-й. 1893 года, августа 26 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ засѣданіи сего числа по поводу поставленныхъ въ программѣ вопросовъ: а) объ открытіи школъ грамоты въ деревняхъ и особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ доселѣ нѣтъ никакихъ школъ, б) объ открытіи иконо-книжныхъ складовъ въ городахъ и селахъ торговыхъ и в) и объ открытіи духовно-нравственныхъ чтеній для народа, въ присутствіи о. ректора Духовной семинаріи протоіерея Михаила Ксенофонтовича Знаменскаго, г. смотрителя Тихоновскаго духовнаго училища Ивана Егоровича Гиляровскаго и учителя Духовной семинаріи Николая Ксенофонтовича Смирнова какъ лицъ компетентныхъ, имѣли сужденіе о мѣрахъ и способахъ осуществленія поставленныхъ вопросовъ.

При чемъ выяснилось: по вопросу о школахъ, что оныя доселѣ еще не открыты не только въ приходскихъ деревняхъ, но даже и во многихъ приходахъ. Справка: изъ отношенія Совѣта Иннокентіевскаго Братства за № 820 видно, что въ Пензенскомъ уѣздѣ нѣтъ никакихъ школъ въ 3-хъ приходахъ, въ Мокшанскомъ въ 16-ти, въ

Нижнеломовскомъ въ 8-ми приходахъ, въ Керенскомъ въ одномъ, въ Наровчатскомъ въ 23-хъ приходахъ, въ Саранскомъ въ 14-ти, въ Краснослободскомъ въ 22-хъ, въ Чембарскомъ въ 2-хъ и въ Городищенскомъ въ 8-ми приходахъ; по вопросу объ иконо-книжныхъ складахъ—оказалось, что такихъ складовъ пока еще нигдѣ не учреждено,—по вопросу объ открытіи внѣ-богослужебныхъ чтеній съѣздъ извѣстился, что оныя существуютъ почти во всѣхъ приходахъ епархіи. Постановили: принимая во вниманіе, что во 120 приходахъ епархіи доселѣ нѣтъ никакихъ школъ, выразить о семъ глубокое сожалѣніе, въ особенности, если эти приходы не имѣютъ школъ или по разбросанности приходовъ, или по несочувствію прихожанъ къ великому дѣлу, или по другимъ какимъ либо маловажнымъ причинамъ. Съ утвержденія сего протокола Его Преосвященствомъ съѣздъ полагалъ-бы считать заведеніе школы въ приходѣ обязательнымъ для каждаго священника; при чемъ никогда не должно при открытіи стѣсняться типомъ школы; лишь-бы онѣ носили на себѣ чисто церковный характеръ. Въ разсужденіи средствъ на содержаніе школъ съѣздъ, по предложенію о. ректора семинаріи, проектируетъ слѣдующія мѣры: а) установленный сборъ въ храмовой праздникъ на церково-приходскія школы расширить посредствомъ предупредительныхъ поученій въ храмѣ и употребленіемъ тарелки, обнося оную при сборѣ отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ установленныхъ кружекъ послѣ чтенія святаго евангелія; б) установить по епархіи обязательный сборъ съ церквей по $^1/_3$ коп. съ души приходской, какъ это и практикуется уже, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ Городищенскомъ уѣздѣ; в) чрезъ наблюдателей школъ просить завѣдующихъ школами священниковъ приглашать въ попечители школъ прихожанъ,

отличающихся ревностію и любовію къ народному просвѣщенію, не стѣсняясь при этомъ званіемъ ихъ.

По вопросу объ иконокнижныхъ складахъ съѣздъ въ принципѣ разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, принимая во вниманіе пользу ихъ какъ для школъ всякихъ, такъ и для частныхъ лицъ, имѣющихъ любовь и охоту къ книгѣ. Но развить этотъ вопросъ въ деталяхъ, т.-е., какъ открыть, въ какихъ мѣстахъ открыть, на какія средства открыть, какія по преимуществу книги нужны въ эти склады, какія иконы нужны и какого типа иконы, какъ велики должны быть эти склады, —съѣздъ предоставляетъ благочинническимъ съѣздамъ въ видахъ соображенія съ мѣстными нравами, обычаями и средствами. Во всякомъ случаѣ прежде всего желательно, чтобы иконокнижные склады открывались хотя по одному въ округѣ, на мѣстныя средства, а не брались въ оные книги и иконы или на комиссію, или въ долгъ. Иннокентіевское Просвѣтительное Братство при этомъ необходимо просить принять свое участіе въ просвѣтительномъ великомъ дѣлѣ, хотя бы составленіемъ списка книгъ для сихъ складовъ и списка иконъ, а также указаніемъ духовенству путей къ болѣе выгодной и дешевой выпискѣ книгъ и иконъ лучшаго достоинства.

Касательно чтеній внѣбогослужебныхъ и собесѣдованій съѣздъ можетъ только засвидѣтельствовать, что этотъ видъ духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства имѣетъ великую пользу и важность, и постановляетъ не прекращать оныя безъ нужды, а развивать и привлекать къ нимъ симпатіи народа; какъ ранѣе чтенія производились безъ опредѣленной программы, такъ и на будущее время съѣздъ, къ сожалѣнію, не можетъ выработать программы или даже принять къ исполненію готовую, такъ какъ бываетъ

случаи, по которымъ нужно говорить или читать внѣ программы. Но разъ поставленная система для чтеній — обязательно должна быть доведена до конца, такъ напр. изъясненіе Символа вѣры въ бесѣдахъ или чтеніе исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ. Что касается другихъ отдѣловъ чтеній, т. е. вопросы что на нихъ читать—исторію ли праздника, житіе ли святаго дня, примѣры ли благочестивой жизни, объясненіе ли евангелія, богослуженія и т. п.: то съѣздъ считаетъ возможнымъ положиться въ этомъ случаѣ на опытность и благоразуміе завѣдующихъ чтеніями священниковъ.

Самымъ удобнымъ временемъ для чтеній съѣздъ призналъ вечеръ дня праздничнаго, послѣ 4-хъ часовъ, на томъ основаніи, что къ этому времени чтецы, въ большинствѣ случаевъ іереи, освобождаются отъ требъ приходскихъ и могутъ нѣсколько подготовиться; и слушатели болѣе свободны отъ дѣлъ своихъ и время это какъ то наиболѣе располагаетъ прихожанъ къ праздности и развлеченіямъ пустымъ, уличнымъ, ослабленіе которыхъ составляетъ одну изъ цѣлей, преслѣдуемыхъ внѣбогослужебными чтеніями и бесѣдами. Мѣстами, гдѣ должны быть открываемы чтенія и собесѣдованія, съѣздъ призналъ приходскія церкви. Опытъ показалъ, что на чтеніяхъ люди, слушающіе слово Божіе, настроиваются религіозно-нравственно, ведутъ себя чинно, удаляются изъ храма благообразно и скромно. Но если есть по мѣстамъ возможность открывать чтенія или бесѣды въ другихъ мѣстахъ: школахъ, частныхъ домахъ, то и это рекомендуется съѣздомъ, тѣмъ болѣе, что въ такихъ мѣстахъ людямъ съ слабыми силами возможно присѣсть

Рекомендованныя о. ректоромъ Духовной семинаріи и преподавателемъ семинаріи Николаемъ Смирновымъ мѣры:

общее пѣніе прихожанами церковныхъ пѣсней или пѣніе однихъ школьниковъ въ промежуткахъ между чтеніями, а также продажу книгъ, брошюръ и картинъ въ эти промежутки—съѣздъ признаетъ цѣлесообразными.

Настоящій протоколъ представить Его Преосвященству на утвержденіе. На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1893 года, авг. 29. За выраженныя хотя въ общихъ чертахъ въ семъ протоколѣ добрыя мысли и пожеланія относительно просвѣтительныхъ дѣйствій и мѣръ благодарю представителей духовенства и молю Господа, да поможетъ Онъ намъ Своею всемощною благодатію съ усердіемъ и неослабною ревностію трудиться для просвѣщенія и спасенія душъ, ввѣренныхъ намъ. Подробныя и обстоятельныя соображенія относительно открытія школъ хотя грамоты въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ таковыхъ, объ устройствѣ складовъ книгъ и иконъ и организаціи духовно-нравственныхъ чтеній—поручается выработать и представить Совѣту Братства.—Съ своей стороны нахожу нужнымъ: 1) пастырей тѣхъ селъ, въ которыхъ доселѣ не заведено никакихъ школъ, призвать обязательно употребить все стараніе къ скорѣйшему открытію хотя школъ грамоты въ сторожкахъ или другихъ мѣстахъ и предупредить ихъ, что дальнѣйшее нерадѣніе ихъ о семъ св. и важномъ дѣлѣ будетъ вмѣнено имъ въ служебное опущеніе; 2) пастырей тѣхъ приходовъ, въ которыхъ есть школы министерскія или земскія, и въ которыхъ особенно значительное и достаточное населеніе, просить постараться завести школы для дѣвочекъ, которыхъ такъ мало обучается вообще и которыя, однакожъ, сдѣлавшись матерями, могутъ быть самыми лучшими учительницами своихъ дѣтей; 3) пастырямъ городскихъ церквей и селъ, въ которыхъ бываютъ базары, пред-

ложитъ обязательно устроить духовно-нравственныя чтенія и, по возможности, учредить иконо-книжные склады, о чемъ пообстоятельнѣе обсудить на благочиннических съѣздахъ и представить мнѣ. 4) Такъ какъ монастыри Пензенской епархіи добровльно взносятъ слишкомъ малыя лепты отъ себя на образованіе народное, а между тѣмъ они почти всѣ имѣютъ недвижимыя имѣнія и нѣкоторые довольно значительныя, а женскіе монастыри, кромѣ того, получаютъ значительныя средства отъ сборовъ по книжкахъ, то посему нахожу справедливымъ и нужнымъ обязать ихъ взносить съ 1894 года каждогодно непосредственно въ Совѣтъ Иннок. Епарх. Братства, кромѣ кружечныхъ сборовъ и добровольныхъ пожертвованій, изъ монастырскихъ неокладныхъ суммъ въ слѣд. размѣрахъ: а) мужскіе: 1) Пензенскій—50 р., Н.-Ломовскій—75 р, Наровчатскій скановъ—100 р., Краснослободскій—100 р., Саранскій—100 р. и Выясскій—50 р.—итого 475 р.; б) женскіе: 1) Пензенскій—50 р, Мокшанскій 60 р., Н.-Ломовскій—50 р., Керенскій—75 р., Краснослободскій Успенскій и Троицкій по 50 р., Саранскій—Чуфаровскій—75 р., Куриловскій—40 р, Шиханскій—25 р. итого 475 р. всего 950 р. А Пайгармскій монастырь, какъ содержащій большую школу, освободить отъ взноса.—Для исполненія сего Консисторія дастъ указы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а Совѣту Братства сообщить, что изъ означенныхъ денегъ онъ долженъ употреблять 475 р., получаемые отъ мужскихъ монастырей, на открытіе и содержаніе школъ грамоты, а остальные 475 р.—на открытіе и содержаніе женскихъ школъ".

№ 25. 1893 года, августа 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ заявленіе депутатовъ съѣзда о желаніи почтить трехлѣтнюю рев-

ностную и многополезную Архипастырскую дѣятельность своего милостиваго Архипастыря Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, учрежденіемъ при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи стипендіи имени Его. Постановили: благоговѣя предъ ревностною и многоплодною Архипастырскою дѣятельностію святителя Пензенской епархіи, Преосвященнѣйшаго Митрофана, съѣздъ духовенства поставляетъ для себя весьма пріятнымъ и справедливымъ сыновнимъ долгомъ, прежде всего, принести искреннюю и глубокую сыновнюю благодарность своему доброму и ревностно-дѣятельному Архипастырю и затѣмъ увѣковѣчить память о немъ въ Пензенской епархіи учрежденіемъ стипендіи имени Его въ Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на добровольныя пожертвованія всего духовенства Пензенской епархіи. Сборъ пожертвованій на этотъ предметъ просить оо. благочинныхъ произвести въ теченіе тысяча восемьсотъ девяносто четвертаго года, начавъ сборъ съ 1-го сентября 1893 года и представить прямо отъ себя на имя предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, котораго просить на высылаемыя деньги пріобрѣтать 5% бумаги, которыя хранить особо въ денежномъ сундукѣ Епархіальнаго училища, хранящемся въ казначействѣ, вести имъ особый счетъ и къ слѣдующему епархіальному съѣзду духовенства доставить отчетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить о. предсѣдателя Совѣта училища немедленно послѣ настоящаго съѣзда извѣстить оо. благочинныхъ епархіи о настоящемъ постановленіи съѣзда. О чемъ съ сыновнею почтительностію и любовію повергнуть на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На постановленіи семъ послѣдовала 29 августа за № 4164 отъ Его Преосвященства резолюція: „Признаніе

представителями духовенства моего трехлѣтняго служенія Пензенской епархіи благополезнымъ для меня отрадно. Утѣшаюсь этимъ и побуждаюсь съ вящшимъ усердіемъ и сугубою ревностію трудиться въ мѣру силъ моихъ, на благо ввѣренной мнѣ Господомъ епархіи вообще и духовенства въ особенности. На учрежденіе стипендіи моего имени въ женскомъ епархіальномъ училищѣ на добровольныя пожертвовлнія съ благодарностію изъявляю согласіе въ виду доброй цѣли и пользы ея, и въ полной увѣренности, что духовенство епархіи отнесется къ призыву своихъ представителей съ любовію и готовностію. Совѣтъ училища исполнитъ постановленное съѣздомъ".

№ 28. 1893 года, августа 28 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 сего августа за № 3978, послѣдовавшую на докладѣ Комитета Пензенскаго епархіальнаго свѣчного завода по дѣлу о лучшей постановкѣ свѣчныхъ складовъ въ уѣздахъ епархіи. Постановили: Принять къ руководству и исполненію вышеозначенную резолюцію Его Преосвященства и всѣ мѣропріятія по этому предмету, указанныя въ докладѣ Комитета свѣчного завода. О чемъ и просить Комитетъ свѣчного завода извѣстить оо. благочинныхъ особыми отношеніями.—На этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1893 г. за № 4167: „Свѣчной Комитетъ на основаніи моихъ резолюцій и своихъ соображеній составить, по возможности, поскорѣе общія правила или инструкцію для складовъ и представить мнѣ".

№ 31. 1893 года, августа 28 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, извѣстившись о пожертвованіи въ 12000 р., сдѣланномъ Его Превосходительствомъ тайнымъ совѣтникомъ Ѳедоромъ Петровичемъ

Нероновымъ въ пользу Пензенской Духовной семинаріи, и о тѣхъ сердечныхъ отношеніяхъ къ родной своей семинаріи, въ которой онъ получилъ образованіе, съ выраженіемъ своего желанія открыть при Пензенской Духовной семинаріи на пожертвованныя средства Общество вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ, каковое уже и открыто,— возрадовался духомъ за свою семинарію, и за бѣдныхъ и недостаточныхъ воспитанниковъ оной, и за ихъ родителей, часто имѣющихъ такую нужду, какую и невыразить словомъ,— и наконецъ за всю Пензенскую церковь и посему постановили: отъ лица духовенства Пензенской епархіи выразить искренне-глубочайшую благодарность Его Превосходительству Ѳедору Петровичу Неронову, каковую изобразить въ особомъ печатномъ адресѣ за подписомъ всѣхъ оо депутатовъ, что съ благословенія Его Преосвященства просить и исполнить о. депутата настоящаго съѣзда—священника Іоанна Кронтовскаго, какъ жителя г. Пензы.

Адресъ: Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь,

*Ѳедоръ Петровичъ!*

„Духовенство Пензенской епархіи, извѣстившись о пожертвованіи Вами 12000 руб. въ основной капиталъ Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской Духовной семинаріи, и о тѣхъ гуманныхъ чувствахъ, которыя питаете Вы къ родной семинаріи и къ родной епархіи, считаетъ благодѣяніе Ваше имѣющимъ великое значеніе въ дѣлѣ образованія будущихъ пастырей церкви, иногда терпящихъ во время образованія такую нужду, которую трудно изобразить словомъ. Вслѣдствіе чего въ засѣданіи епархіальнаго съѣзда 28 августа и постановлено выразить Вашему Превосходительству искренне-глубочайшую благодарность за оказанное благодѣяніе съ

готовностію всегда молить Бога о Вашемъ здравіи и благоденствіи, и заявить, что духовенство считаетъ себя и дѣтей своихъ со дня учрежденія Общества счастливыми и потому, что нѣкогда въ средѣ его родился и воспитался человѣкъ, который не забылъ свою духовную семью, и потому, что отнынѣ дѣтей духовенства въ нуждѣ встрѣчать будетъ помощь родного имъ по семинаріи благодѣтеля".

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1893 года за № 4170, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Хотя я лично уже выразилъ свою благодарность досточтимому благодѣтелю Ѳ. П. Неронову съ супругою, но теперь съ истиннымъ удовольствіемъ присоединяюсь къ голосу представителей всего духовенства ввѣренной мнѣ епархіи. Предлагаю всему духовенству вписать имена Ѳеодора и Ларисcы въ церковные синодики и поминать ихъ до смерти о здравіи, а по смерти за упокой, какъ лучшихъ благодѣтелей родной семинаріи".

Въ протоколѣ № 14 и добавленіи къ нему изложены соображенія съѣзда по поводу разсмотрѣнія представленнаго комиссіею проекта Устава Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи. (Уставъ напечатанъ въ № 13 Епарх. вѣд. за 1893 г.). Главнымъ образомъ вниманіе съѣзда было сосредоточено на §§ Устава, касающихся выдачи пенсіи. Постановлено: а) въ видахъ усиленія устойчивости „Общества" ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ ежегодномъ отчисленіи изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ по 2 р. съ каждой церкви на вспомоществованіе Обществу по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій; таковое отчисленіе доставитъ Обществу до 2000 р. въ годъ; б) ходатайствовать объ отчисленіи изъ прибылей свѣчного завода 3000 р. на вспомоществованіе Обществу ежегодно; в) съ 1894 г. наложить 10% на

каждый рубль по каждому разряду членскаго взноса, что въ общемъ дастъ ежегоднаго дохода Обществу до 800 р.

Относительно выдачи пенсій,—(§§ 31, 32 Уст.) вдовѣ одинокой выдавать $^3/_4$ вмѣсто полной, вдовѣ съ однимъ дѣтищемъ $^7/_8$. а вдовѣ многосемейной полную пенсію съ надбавкою изъ остатковъ отъ пенсій вдовамъ двухъ первыхъ категорій впредь до пристройки ихъ дѣтей къ мѣстамъ. Кромѣ того—вдова одинокая, но больная и не могущая обойтись безъ ухода, получаетъ полную пенсію, если представитъ медицинское свидѣтельство и отзывъ благочинническаго совѣта о своемъ здоровьѣ.

Приступая къ редакціи новаго проекта, составленнаго комиссіею, съѣздъ нашелъ нужнымъ: а) изложить § 6 такъ: „Общество можетъ выдавать своимъ членамъ ссуды подъ обезпеченіе ихъ членскихъ взносовъ по 50 коп. за 1 рубль и никакъ не свыше 500 р. въ однѣ руки, не ограничивая при этомъ числа поручителей; поэтому примѣчанія подъ буквами б и в исключить изъ проекта, а равно и примѣчаніе подъ буквою г, трактующее о ссудахъ церквамъ; б) къ примѣчанію 4-му прибавить слово „половину“ и изложить такъ: „если количество долга превышаетъ половину суммы членскихъ взносовъ заемщика“; в) прим. ж изложить такъ: „въ крайнемъ случаѣ членскіе вносы неисправнаго и нерадиваго должника и его поручителей поступаютъ въ погашеніе долга Обществу, при чемъ должникъ и его поручители лишаются права на пенсію изъ Общества за эти взносы“; г) прим. 3-е изложить такъ: „въ случаѣ поступленія за штатъ должника или его смерти, ссуда погашается ежегодно полной его пенсіей, назначенной изъ Общества; у поручителей же въ этомъ случаѣ, а также у ихъ вдовъ и сиротъ удерживается въ обезпеченіе ссуды ежегодно не болѣе половины пенсіи безъ процентовъ“.

Кромѣ сихъ измѣненій съѣздомъ сдѣланы еще нѣкоторыя болѣе частнаго характера. На протоколѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1893 г., августа 29. Съ изложенными въ протоколѣ № 14 и дополненіи къ оному соображеніями, измѣненіями и дополненіями въ общемъ согласенъ и потому предлагаю Правленію Общества исправить проектъ Устава на основаніи протокола № 14 и дополненія къ нему и представить мнѣ для препровожденія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода. Относительно отчисленія въ субсидію Обществу по 2000 р. изъ церковныхъ суммъ и по 3000 р. ежегодно изъ прибылей свѣчного завода, о которыхъ ходатайство изложено въ 3 и 4 пунктахъ протокола № 14,—нахожу возможнымъ допустить это отчисленіе на слѣдующихъ условіяхъ: 1) изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ вносить не обязательно и не одинаково по 2 руб. съ каждой церкви, а добровольно, съ согласія причта и старосты съ представителями отчислять, по окончаніи года изъ остатковъ по желанію и возможности безъ ущерба для церквей и для обязательныхъ взносовъ; 2) изъ прибылей свѣчного завода, согласно заявленію комитета онаго, отчислить по окончаніи текущаго операціоннаго года 2000 р., если не представится при томъ неотложной нужды какой либо по учебнымъ заведеніямъ, и впредь отчислять такую же сумму въ концѣ операціоннаго года по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ и по переводѣ изъ прибылей не менѣе 1000 р. въ запасной капиталъ“.

Протоколомъ № 6 утвержденъ отчетъ Совѣта семинарскаго общежитія по содержанію воспитанниковъ и дома. Проток. № 7 утверждена съ нѣкоторыми сокращеніями, (всего на 685 р. 35 к.) и измѣненіями, согласно замѣчаніямъ Его Преосвященства, смѣта, составленная Совѣтомъ

семинарскаго общежитія. Прот. № 10 утвержденъ отчетъ по свѣчному заводу за 1891—2 и 1892—3 хозяйственные годы. Проток. № 18 разсмотрѣны и утверждены отчеты по Епархіальному женскому училищу за 1891—2 и 1892—3 учебно-хозяйственные годы. Проток. № 24 признана правильною и экономичною смѣта на 1893—4 хозяйственный годъ по женскому епархіальному училищу. Проток. № 27 утверждены отчеты Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Въ протоколѣ № 23 съѣздъ выразилъ признательность и благодарность членамъ Правленія „Общества взаимнаго вспомоществованія"—въ лицѣ предсѣдателя Правленія священника І. Кронтовскаго, казначея свящ. П. Алмазова и свящ. Г. Феликсова—за правильное и всегда аккуратное веденіе дѣла. Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ послѣдовала: „Согласенъ. Съ своей стороны считаю особенно заслуживающимъ благодарности предсѣдателя Правленія свящ. І. Кронтовскаго, преданность дѣлу, разумность и энергичность котораго я постоянно видѣлъ. Призываю на него Божіе благословеніе". Въ протоколѣ № 12 выражена съѣздомъ глубокая и сердечная благодарность преподавателю семинаріи и женскаго епархіальнаго училища Н. К. Смирнову за его усердную и безкорыстную дѣятельность по управленію хоромъ женскаго Епарх. училища. Въ проток. № 18 съѣздъ выражаетъ глубокую и сердечную благодарность предсѣдателю совѣта женскаго Епарх. училища протоіерсю Ѳ. Быстрову за его ежегодную жертву (100 р.) на содержаніе сироты воспитанницы.

Въ проток. № 32 выражается съѣздомъ глубокая благодарность членамъ комитета Епархіальнаго свѣчного завода свящ. А. Ястребову, К. Ручимскому и А. Алявдину, а также смотрителю завода и его помощнику, священникамъ: А.

Любимову и Г. Померанцеву за правильное и умѣлое веденіе заводскихъ операцій и отчетности.

Наконецъ съѣздомъ произведены были выборы членовъ Правленія семинаріи и другихъ епархіальныхъ учрежденій. Посредствомъ закрытой баллотировки избраны: 1) священ. А. Ястребовъ и І. Кронтовскій членами семинарскаго Правленія съ 1 янв. 1894 г., а прот. Ѳ. Быстровъ и А. Терновскій кандидатами; 2) прот. А. Терновскій и свящ. К. Ручимскій членами совѣта епархіальнаго училища, а свящ. Ѳ. Сатурновъ кандидатомъ къ нимъ; 3) свящ. П. Алмазовъ и А. Алявдинъ и преподаватель семинаріи Н. Архангельскій членами совѣта семинарскаго общежитія, а свящ. А. Урановъ кандидатомъ къ нимъ; 4) свящ. А. Ястребова и А. Ильминскаго членами комитета свѣчного завода, а свящ. А. Алявдинъ и М. Сатурновъ кандидатами; 5) свящ. І. Кронтовскій предсѣдателемъ Правленія „Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи“, свящ. П. Алмазова и Г. Феликсова членами, а свящ. А. Архангельскій и А. Протодіаконовъ кандидатами. Всѣ избранные по баллотировочнымъ листамъ резолюціею Его Преосвященства утверждены, а ключарь, священникъ К. Ручимскій назначенъ вновь членомъ свѣчного комитета и казначеемъ онаго.

29 августа епархіальный съѣздъ окончилъ свои занятія и оо. члены его, напутствуемые Архипастырскимъ благословеніемъ Его Преосвященства, отправились къ мѣстамъ своего служенія.

---

**Праздныя мѣста**—священническія: Краснсл. у.: въ сс. Каймарѣ съ 14 апрѣля, Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ съ 20 марта, Каменномъ Бродѣ съ 14 мая; г. Краснослободскѣ при соборной ц. съ 3 сентября; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта,

Бекетовкѣ и Тоузаковѣ съ 26 августа, Бекетовкѣ съ 16 сент.; Н.-Ломовскаго уѣзда въ с. Сергіевской Виргѣ съ 21 августа; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Карамалахъ съ 8 севтября, Ильминѣ 2-е свящ. мѣсто съ 21 окт.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Мал. Березникахъ съ 5 іюля, Симбуховѣ съ 28 іюля; Пенз. у.: въ с. Крутцѣ съ 3 мая; Наровч. у.: въ сс Стар. Дракинѣ съ 19 марта, Самаевкѣ съ 27 іюля, Кошелевкѣ съ 6 іюля; Инсарск. у.: въ сс. Козловкѣ съ 15 іюня, Мельцанахъ съ 16 сент.; — діаконскія: Пенз: у.: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанск. Арчадѣ съ 25 августа; Саранск. у.: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Чуфаровѣ съ 1885 г., Напольн. Тавлѣ съ 17 іюля; Городищенск. у.: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановѣ съ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Тюнярѣ съ 31 августа, Ильминѣ съ 29 августа; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Титовѣ съ 31 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Голов. Варежкѣ съ 18 сент.; въ зашт. г. Верхн. Ломовѣ съ 16 сент., Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г.; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 года, Лемдяяхъ съ 1889 г., Потижскомъ Острогѣ съ 21 декабря; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Тат. Лакѣ съ 14 іюля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Ново-Никольскомъ съ 28 января, Аракчеевѣ съ 28 іюня; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Волчьемъ Врагѣ съ 3 ноября, Ершовѣ съ 26 ноября; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Пыркинѣ съ 29 августа,

Кириловкѣ съ 6 марта;—псаломщическія: въ г. Пензѣ при Каѳедральномъ соборѣ съ 27 іюля; Городищ. уѣзда: въ сс. Коржевкѣ съ 12 іюля, Столыпинѣ съ 31 августа; Инсарск. у.: въ с. Ключаревѣ съ 14 января; въ г. Инсарѣ при соборной ц. съ 18 сент.; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Михайловскомъ съ 29 ноября; Красносл. у.: въ сс. Ново-Ямской Слободѣ съ 23 дек., Слободскихъ Дубровкахъ съ 27 февраля, Сивинскомъ Заводѣ съ 23 сент.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Поимѣ при прав. ц. съ 17 сент., Тяньгѣ съ 2 іюля, Андреевкѣ съ 1 іюля; въ г. Чембарѣ при соборѣ съ 12 августа.

---

# ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ **50 р.**, **25 р.**, **10 р.**, **5 р.**, **3 р.** и **1 руб.** достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

**50** р. дост. съ портр. **Императора Петра I-го.**
**25** „ „ „ „ **Царя Алексѣя Михайловича.**
**10** „ „ „ „ **Царя Михаила Өеодоровича.**
**5** „ „ „ „ **Великаго Князя Димитрія Донскаго.**
**3** „ „ — — (годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
**1** „ „ — — (оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

**25** рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.



---

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

---

Дозв. ценз. Пенза, 1 октября 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

# ПЕНЗЕНСКІЯ
# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го октября. № 19. 1893 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Епархіальныя женскія училища.

Епархіальныя женскія училища суть учебно-воспитательныя заведенія для образованія дочерей православнаго духовенства. Онѣ состоятъ въ вѣдѣніи мѣстнаго Архіерея и управляются Совѣтомъ. Прежде избираемый духовенствомъ предсѣдатель Совѣта теперь назначается Архіереемъ, а епархіальный съѣздъ въ члены Совѣта избираетъ, вмѣсто трехъ, только двухъ священниковъ, пользующихся общимъ довѣріемъ и уваженіемъ духовенства. Эти два священника и называются членами Совѣта отъ духовенства. Они наблюдаютъ за благосостояніемъ училища и служатъ посредниками между заведеніемъ и духовенствомъ. Всякій членъ духовенства можетъ сноситься во всякое время словесно или письменно съ этими членами училищнаго Совѣта и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища. Цѣль назначенія священниковъ въ члены Совѣта прекрасна. Кому не желательно, чтобы школа стояла возможно ближе къ той средѣ, дѣтей которой она обучаетъ и воспитываетъ!

Кромѣ предсѣдателя и двухъ членовъ отъ духовенства начальница и инспекторъ заведенія являются непремѣнными членами каждаго засѣданія Совѣта. Начальницѣ ввѣряется главнымъ образомъ религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ. Инспекторъ наблюдаетъ за направленіемъ и способомъ преподаванія. Экономическою частью завѣдуетъ весь Совѣтъ. „У семи нянекъ дитя всегда безъ глазу", говоритъ русская пословица. Поэтому неудивительно, если въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищахъ хозяйственная часть стоитъ ниже, чѣмъ обученіе и воспитаніе. Г.г. ревизоры при хорошемъ состояніи училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи находили содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою или „скромнымъ", или даже болѣе—„недостаточнымъ, такъ что воспитанницы болѣли отъ плохого питанія" и т. п.

Въ женскія епархіальныя училища допускаются дѣти духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, но дѣти послѣднихъ—за усиленную плату, при чемъ преимущества всегда предоставляются дѣвочкамъ духовнаго званія. За неимѣніемъ во многихъ губернскихъ городахъ закрытыхъ заведеній для дѣвочекъ, въ епархіальныхъ училищахъ зачастую обучается значительное число дѣтей свѣтскихъ лицъ (наприм. въ Рязанскомъ училищѣ 149, въ Калужскомъ 57, въ Пензенскомъ 22). За неимѣніемъ отчетовъ всѣхъ училищъ нельзя точно опредѣлить количество учащихся въ епархіальныхъ училищахъ дѣтей духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Въ 41 училищахъ *) дочерей лицъ духовнаго званія 8478, а иносословныхъ 1387. Въ училищныхъ общежитіяхъ помѣщалось 7860 воспитанницъ, а приходящихъ ученицъ было 2022. Изъ живущихъ въ училищахъ 2788 пользовались полнымъ церковно-епархіальнымъ содержаніемъ, 366 поло-

---

*) Всѣхъ епархіальн. училищъ въ нынѣшнемъ году 46.

винным и 462 содержались на учрежденныя при училищах стипендіи и на средства частных благотворителей.

Курс обученія в епархіальных училищах состоит из преподаванія всѣх предметов гимназическаго курса, при чем программа нѣкоторых предметов значительно расширена, наприм. по закону Божію, славянскому языку. Обученіе пѣнію входит в состав обязательных предметов и ведется с самаго младшаго класса. Занятіе иностранными языками необязательно для учениц. Весь курс обученія раздѣлен на 6 лѣт, кромѣ приготовительнаго класса. Положенная уставом норма уроков (18 недѣльных) соблюдается в епархіальных училищах во всѣх классах и по всѣм предметам.

Кромѣ научных предметов, ученицы епархіальных училищ обязательно обучаются рукодѣлью. Уроки рукодѣлія в училищах в видах экономіи служат для шитья всѣх принадлежностей одежды воспитанниц и потому в училищах обращается вниманіе на основательное обученіе кройкѣ, шитью руками и на машинѣ, вязанью на спицах и крючках. На воспитанницах училищ лежит обязанность починки и шитья церковных облаченій. Так в Орловском епархіальном училищѣ в теченіе отчетнаго 1891—92 года воспитанницами сшито было для училищной и одной сельской церкви нѣсколько облаченій для священнослужителей и одежд для престола, жертвенника и аналогіев. В Екатеринбургском епархіальном училищѣ в концѣ года всѣ работы воспитанниц были осмотрѣны инспектором классов и лучшія из них были выставлены на публичном актѣ, по окончаніи котораго Его Преосвященство и всѣ присутствовавшіе на актѣ, по осмотрѣ тѣх работ, настолько остались довольными ими, что по почину Его Преосвященства пожелали пріобрѣсти

нѣкоторыя изъ нихъ для себя. Отъ продажи было выручено 86 руб. 20 коп., каковыя деньги были обращены въ оборотный капиталъ по заготовленію матеріаловъ на послѣдующее время.

Обязательно также воспитанницы епархіальныхъ училищъ пріучаются къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ очередныхъ дежурствъ по классамъ, по столовымъ и по кухнѣ. Дежурныя должны наблюдать чистоту и порядокъ въ классахъ и остальныхъ комнатахъ, въ столовой накрывать на столъ, убирать посуду.

Учебная часть въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, какъ показываютъ отчеты, благодаря усердію наставниковъ, идетъ довольно успѣшно: 2—3 оставленныхъ въ томъ же классѣ, 2—3 передержки, заканчивающіяся переходомъ въ слѣдующій классъ—чего еще желать лучшаго! Въ другихъ заведеніяхъ оставляютъ несравненно больше, тамъ и передержекъ больше. Это все такъ, и тѣмъ не менѣе епархіальнымъ училищамъ приходится еще многаго желать. Для большинства епархіальныхъ училищъ еще въ силѣ остается приговоръ Оберъ-Прокурора, высказанный въ отчетѣ за 1887 годъ. Относительно положенія учебной части въ заведеніяхъ отчетъ не скрываетъ, что „при всемъ усердіи учащихъ и учащихся, воспитанницы сихъ училищъ не достигаютъ той степени умственнаго развитія, какого можно бы было ожидать, при прохожденіи училищнаго курса, и даже, за немногими исключеніями, не научаются толково и правильно писать по-русски. Независимо отъ частныхъ причинъ, которыми объясняются частные недостатки преподаванія въ разныхъ училищахъ, по мнѣнію „отчета“ есть одна общая причина, обусловливающая неудовлетворительность училищнаго образованія, именно несоотвѣтствіе училищной программы съ возрастомъ учащихся. По уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ І-й классъ

поступаютъ дѣвицы не моложе 9 лѣтъ. При установленіи этого правила предполагалось, что родители не будутъ спѣшить помѣщеніемъ дѣтей въ училища до достиженія ими 10-ти-лѣтняго возраста, и что лишь немногія будутъ поступать въ училища ранѣе этого срока по какимъ либо исключительнымъ обстоятельствамъ. На практикѣ же оказалось, что большинство дѣтей поступаетъ въ училище 9 лѣтъ, а такъ какъ во многихъ училищахъ нѣтъ приготовительныхъ классовъ, то значительная часть времени уходитъ на уравненія познаній вновь поступающихъ воспитанницъ и на пріученіе ихъ къ класснымъ занятіямъ. Затѣмъ, къ 12 годамъ онѣ заканчиваютъ грамматическій курсъ и приступаютъ къ изученію словесности, исторіи, геометріи, физики, педагогики, а 15-ти лѣтъ оканчиваютъ образованіе и получаютъ права учительницъ. „Но понятно, говоритъ „отчетъ", что учащимся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ указанномъ возрастѣ почти невозможно надлежащимъ образомъ усвоить училищный курсъ, который по объему соотвѣтствуетъ курсу женскихъ гимназій. Въ виду тѣхъ правъ, которыя предоставляются окончившимъ курсъ воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, не находя основаній къ сокращенію установленной для сихъ училищъ программы, а съ другой стороны, не усматривая надобности поддерживать возможность въ 15-ти лѣтнемъ возрастѣ пріобрѣтать права на званія учительницъ", Св. Синодъ призналъ необходимымъ постановить, чтобы въ 1-й классъ поступали дѣвицы не моложе 10 лѣтъ.

Но и 10-ти-лѣтнія дѣвочки, мало подготовленныя дома, тормозятъ учебное дѣло не менѣе 9-ти-лѣтнихъ. Чтобы избѣжать этого недостатка, во многихъ училищахъ имѣются приготовительные классы. А чтобы оканчивающія курсъ отличались болѣе основательной подготовкой въ учебной дѣятельности, при нѣкоторыхъ училищахъ, наприм. Архангель-

скомъ и Пензенскомъ, уже нѣсколько лѣтъ существуютъ седьмые дополнительные или педагогическіе классы, въ которые поступаютъ лишь желающія изъ оканчивающихъ 6-ти классный курсъ [1]). Для практическихъ же упражненій старшихъ воспитанницъ въ преподаваніи при многихъ училищахъ открыты начальныя школы подъ разными наименованіями. Въ 1888—89 учебномъ году таковыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ было 23: 4 церковно-приходскія школы, 5 образцовыхъ школъ [2]), 2 начальныя школы, 6 воскресныхъ школъ и 6 епархіальныхъ пріютовъ.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ обстоятельствъ, препятствующихъ правильному веденію учебнаго дѣла въ епархіальныхъ училищахъ, отчеты этихъ училищъ считаютъ подвижность административно-учебнаго персонала. Въ самомъ дѣлѣ составъ учителей въ епархіальныхъ училищахъ постоянно мѣняется. Откройте любой отчетъ и вы увидите въ главѣ „личный составъ служащихъ", какъ часты перемѣны учителей [3]). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, очевидно, само духовенство сознавало, насколько великъ вредъ, проистекающій отъ частой перемѣны административно-учебнаго персонала въ училищахъ, и потому постаралось, какъ показываютъ отчеты училищъ, хорошимъ матеріальнымъ

---

[1]) Въ настоящемъ учебномъ году обучающихся въ VII кл. 21; кромѣ уроковъ дидактики, онѣ слушаютъ курсъ гигіены. Ред.

[2]) Въ образцовой школѣ при Пензенскомъ епарх. училищѣ обучается 31 дѣв. Ред.

[3]) Пензенское училище представляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе. Преподаватели въ немъ мѣняются весьма рѣдко. Изъ наличныхъ наставниковъ трое служатъ при училищѣ съ 1872 г.; двое съ 1875 г.; одинъ съ 1878 г. и одинъ съ 1880 г. Ред.

обезпеченіемъ привлечь лучшія силы на службу училища и дольше задержать ихъ на этой службѣ.

Что касается религіозно нравственнаго воспитанія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, то оно, по свидѣтельству отчетовъ, ведется успѣшно. По большей части всѣ воспитанницы имѣютъ баллъ по поведенію 5; христіанскія обязанности воспитанницы выполняютъ неуклонно и съ достаточнымъ усердіемъ и вниманіемъ; во время богослуженія ученицы сами читаютъ и поютъ, въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ такъ хорошо читаютъ въ церкви, что „такое чтеніе, по отзыву г. ревизора, сдѣлало бы честь любому монастырю". Въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, одна изъ воспитанницъ 2 класса прислуживала въ алтарѣ. О физическомъ воспитаніи дѣвочекъ отчеты училищъ ничего не говорятъ.

Училища хорошимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ стараются привлекать лучшихъ воспитанницъ къ занятію должностей воспитательницъ. Заслуживаетъ вниманія заботливость Курскаго епархіальнаго училища, по почину мѣстнаго Преосвященнаго, епископа Іустина, о служебномъ положеніи начальницы и воспитательницъ училища. Въ маѣ и іюнѣ 1891 года, препроводивъ въ Совѣтъ училища отъ себя лично 700 руб., владыка предложилъ Совѣту, записавъ ихъ въ приходъ, хранить неприкосновенно въ процентныхъ бумагахъ для составленія особаго капитала, съ предназначеніемъ онаго для увеличенія содержанія начальницы и воспитательницъ училища къ жалованью ихъ, по истеченіи каждаго пятилѣтія службы при училищѣ, и для выдачи единовременнаго пособія или даже пенсіи при оставленіи ими училищной службы, чтобы ободрить и поощрить лицъ, посвятившихъ свои силы тяжелому труду воспитанія

учащихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Неограничиваясь личною жертвою и личнымъ участіемъ въ служебномъ положеніи начальницы и воспитательницъ училища, Преосвященнѣйшій владыка хотѣлъ, чтобы Курское епархіальное духовенство, въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ признало необходимость войти въ служебное положеніе начальницы и воспитательницъ его, какъ нынѣ служащихъ въ училищѣ, такъ и имѣющихъ заступать ихъ мѣсто, и обезпечить участь ихъ въ отношеніи старости и на случай тяжкой неизлѣчимой болѣзни чрез предоставленіе имъ служебнаго права какъ на полученіе, по прослуженіи каждаго пятилѣтія, прибавки пятой части штатнаго жалованья до сравненія съ годовымъ окладомъ онаго, такъ и пенсій и единовременныхъ пособій. Посему Его Преосвященствомъ составлена была подробная „записка объ улучшеніи служебнаго положенія начальницы и воспитательницъ училища въ отношеніи ихъ содержанія и обезпеченія въ случаѣ оставленія службы при училищѣ", для обсужденія на епархіальномъ съѣздѣ. Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій 24 іюня 1891 года, по обсужденіи записки Его Преосвященства постановилъ: изъ отчисляемыхъ 10 руб. отъ 150 рублеваго взноса за пансіонерокъ училища на призрѣваемыхъ отдѣлять половинную часть для составленія капитала на будущее обезпеченіе начальницы и воспитательницъ училища. На журналѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Совѣту епархіальнаго женскаго училища принять къ исполненію". Такимъ образомъ можно надѣяться, что будущее начальницы и воспитательницъ, въ случаѣ оставленія ими службы при училищѣ, будетъ обезпечено въ смыслѣ желательномъ для Его Преосвященства. Вопросъ же о служебномъ положеніи лицъ

воспитательнаго надзора въ училищѣ, естественно, можетъ со временемъ вызвать вопросъ о служебномъ положенiи и преподавателей, состоящихъ въ училищѣ на дѣйствительной службѣ, а не по вольному найму. **К.** (Кал. Епарх. Вѣд.).

---

## Пятидесятилѣтiе Краснослободскаго духовнаго училища —1844—1894 г.г. *).

(*Историческiе очерки*).

### V. (1875—1894).

Въ началѣ этого перiода произошли слѣдующiя перемѣны въ составѣ училищной корпорацiи: на мѣсто умершаго въ концѣ 1875 года учителя приготовительнаго класса В. Аполонова былъ опредѣленъ студ. Н. Салмановъ, который уволился отъ училищной службы 6 августа 1876 года. Вмѣсто него поступилъ надзиратель училища студ. Ив. К. Прудентовъ, оставившiй училище въ августѣ 1878 года Въ 75 году оставилъ службу при училищѣ свящ. Д. В. Добросердовъ; его мѣсто занялъ надзиратель (съ 1873 г.) студ. Д. В. Европейцевъ (потомъ священникъ), который въ iюлѣ 1878 года, за болѣзнiю, уволился; на его мѣсто поступилъ студ. I. В. Голубинскiй. Въ iюлѣ 1877 года уволился отъ училищной службы свящ. I. Н. Бѣляевъ, на его мѣсто учителемъ ариѳметики и географiи былъ опредѣленъ студ. Н. Ѳ. Гвоздевъ На мѣсто Прудентова въ 1879 г. учителемъ приготовительнаго класса опредѣленъ студентъ А. Ѳ. Тонитровъ.

По учебной части за разсматриваемый перiодъ возникали слѣдующiе вопросы.

1) Журналомъ Учебнаго Котитета при Св. Синодѣ отъ

---

*) Продолженiе. См. № 18.

28 мая 1875 г. за № 105 требовалось по окончаніи учебнаго года, кромѣ устныхъ испытаній, давать воспитанникамъ и письменныя испытанія; изъ балловъ, поставленныхъ на письменныхъ экзаменныхъ упражненіяхъ и общихъ годовыхъ балловъ составлять средніе выводы, которыми, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, опредѣлять и права на переводъ воспитанниковъ въ высшіе классы. Но при этомъ Учебн. Комитетъ не указалъ, должны-ли баллы по письменнымъ упражненіямъ имѣть такое-же самостоятельное значеніе и при отмѣткахъ успѣховъ учениковъ въ выдаваемыхъ имъ свидѣтельствахъ, т.-е. успѣхи учениковъ въ каждомъ предметѣ нужно-ли означать двумя отмѣтками—одною по устнымъ отвѣтамъ, а другою по письменнымъ упражненіямъ, или должно ставить одну отмѣтку, опредѣляемую среднимъ выводомъ изъ балла по устному отвѣту и балла по письменному упражненію. Въ виду этого смотритель училища 12 іюня 1876 года предлагалъ учил. Правленію обсудить, какому порядку слѣдовать при отмѣткахъ успѣховъ учениковъ въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ. Училищное Правленіе, принявши во вниманіе все вышеизложенное, представило этотъ вопросъ на разсмотрѣніе семинарскаго Правленія. Послѣднее журналомъ отъ 15 сент. 1876 г. за № 21 постановило: „такъ какъ въ училищахъ письменныя упражненія должны стоять въ самой тѣсной связи съ обученіемъ и не должны быть выдѣляемы изъ него, служа однимъ изъ самыхъ осязательныхъ признаковъ надлежащаго усвоенія учениками учебныхъ предметовъ, и такъ какъ едвали справедливо будетъ давать отдѣльное самостоятельное значеніе письменнымъ упражненіямъ въ училищахъ, гдѣ мальчики, особенно низшихъ классовъ, только еще начинаютъ учиться выражать и излагать мысли языкомъ правильнымъ, яснымъ и склад-

нымъ: то рекомендовать наставникамъ училищъ, чтобы они въ своихъ вѣдомостяхъ выставляли баллъ успѣховъ ученика по извѣстному учебному предмету не отдѣльно по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ, а въ совокупной ихъ оцѣнкѣ, которая бы указывала общій уровень усвоенія ученикомъ даннаго учебнаго предмета. Такъ же должно поступать и училищное Правленіе при испытаніяхъ и при составленіи свидѣтельствъ“.

2) Въ 1878 году смотритель вошелъ въ училищное Правленіе съ слѣдующимъ предложеніемъ: „въ рекомендаціяхъ успѣховъ учениковъ по мѣсячнымъ вѣдомостямъ учителей Правленіе видитъ однѣ только балловыя цыфры безъ объясненія причинъ, отъ чего происходитъ неуспѣшность ученика—отъ лѣности-ли, отъ невниманія къ преподаваемому, или отъ слабодаровитости или, наконецъ, отъ опущенія классовъ; поведеніе учениковъ хотя обозначается балломъ вмѣстѣ съ отмѣткой проступковъ учениковъ неисправныхъ, но отмѣтки эти настолько кратки, что Правленіе часто не можетъ заключить изъ нихъ ни о важности проступковъ, ни даже о сущности ихъ. Въ виду этого предлагаю училищному Правленію установить болѣе цѣлесообразную форму мѣсячныхъ вѣдомостей“. Правленіе училища, съ утвержденія семинарск. Правленія, постановило: о проступкахъ учениковъ записывать въ особую кондуитную книгу; въ особой графѣ мѣсячныхъ вѣдомостей проставлять баллы прилежанія и вниманія и обозначать число пропущенныхъ уроковъ; выдавать мѣсячные табели объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ для свѣдѣнія родителей.

Касательно пріема въ семинарію учениковъ, окончившихъ курсъ училища, нужно замѣтить слѣдующее. Въ виду 1 п. опредѣленія Св. Синода отъ $\frac{\text{25 января}}{\text{8 февраля}}$ 1878 года за № 109 Правленіе семинаріи еще въ апрѣлѣ увѣдомляло

училищное Правленіе о времени для явки на пріемный экзаменъ желающихъ поступить въ семинарію училищныхъ учениковъ.

Не безынтересно будетъ отмѣтить результаты пріемныхъ испытаній учениковъ Красносл. училища, поступавшихъ въ Пензенскую семинарію. Беремъ для примѣра 1878 годъ.

Педагогическое собраніе семинарск. Правленія, разсматривая результаты пріемныхъ испытаній учениковъ духовныхъ училищъ, бывшихъ въ іюнѣ—августѣ мѣс. 1878 года, нашло, что самый большой % неудовлетворительныхъ отвѣтовъ падаетъ на ариѳметику и географію, особенно по Краснослободскому училищу; по ариѳметикѣ одинъ только ученикъ сего училища получилъ переводный баллъ. Затѣмъ неудовлетворительность падаетъ на латинскій языкъ по письменному упражненію: изъ 31 ученика Пензенскаго училища получили 10 неудовлетворительные балы, ученики же Краснослоб. и Нижне-Ломовскаго училищъ получили неудовлетворительные баллы на цѣлую половину; далѣе значительный % неудовлетворительныхъ балловъ по письменному упражненію въ русскомъ языкѣ оказался за учениками Пензенскаго училища.

Въ частности, на испытаніяхъ училищныхъ учениковъ замѣчены были слѣдующіе недостатки по тѣмъ или другимъ учебнымъ предметамъ. При отвѣтахъ по катихизису оказалось, что въ большинствѣ ученики отвѣчали достаточно на вопросы, задаваемые имъ въ той формѣ, какъ они выражены въ учебникѣ, и отвѣчали словами учебника; но многіе затруднялись изложить въ положительной связной рѣчи ученіе, заключающееся, напр., въ томъ или другомъ членѣ символа вѣры; нѣкоторые не могли правильно и осмысленно перелагать славянскіе тексты на русскій языкъ.—По русскому языку не многіе только ученики

показали умѣнье читать прозу вполнѣ толково и выразительно, большинство читаетъ хотя и бѣгло, но монотонно; а стихотворныя произведенія только рѣдкіе могли читать сносно. При писаніи на классной доскѣ диктованныхъ имъ небольшихъ изреченій въ большинствѣ ученики показали достаточное знакомство съ орѳографіей; въ даваемыхъ имъ изъ книги для прочтенія отдѣлахъ, напечатанныхъ безъ знаковъ препинанія, немногіе ошибались правильно разставить знаки препинанія.—По славянскому языку уровень знанія учениковъ вообще гораздо ниже. По этому предмету особенно рѣзкій недостатокъ усматривается въ томъ, что ученики нисколько не пріучены къ бѣглому и разумному чтенію,—читаютъ вяло, безъ соблюденія удареній и безъ видимаго пониманія читаемаго.—По латинскому языку ученики училищъ не научены бѣглому толковому чтенію; съ этимологіей знакомы вообще достаточно, но синтаксисъ знаютъ далеко недостаточно; въ переводѣ съ латинскаго языка на русскій показали себя болѣе знающими, чѣмъ при переложеніи съ русскаго на латинскій языкъ.—При испытаніяхъ учениковъ по географіи замѣчено, что черченіемъ картъ ученики занимались очень мало, а если и чертили, то не прямо отъ руки, а только копировали при помощи окна или на прозрачной промасленой бумагѣ; оттого ни одинъ ученикъ не могъ на классной доскѣ прямо отъ руки написать очертаніе той или другой части свѣта, хоть сколько нибудь похожее на карты въ учебныхъ атласахъ. Замѣчено также, что съ этнографіей государствъ ученики всѣхъ вообще училищъ очень мало знакомы; не могли, напр., многіе сказать, какіе народы населяютъ Россійскую имперію.—По ариѳметикѣ общій недостатокъ учениковъ училищъ, преимущественно Краснослободскаго, тотъ, что они очень мало пріучены къ умственному счисленію,

не понимаютъ, какъ должно, взаимной зависимости или связи между количествами даже въ самыхъ простыхъ задачахъ на первыя четыре ариѳметическія дѣйствія, въ родѣ, напр., того, какъ назвать то количество, котораго шестая доля составляетъ пять; не пріучены также нисколько къ простому обозначенію суммы, разности, произведенія или частнаго; цѣлая половина державшихъ экзаменъ не могли отчетливо производить дѣйствія даже надъ простыми дробями.—Что касается до познаній училищныхъ учениковъ въ греческомъ языкѣ, по этому предмету желательно было бы видѣть въ нихъ болѣе твердое, сознательное знакомство съ этимологіей грамматики; многіе ученики дѣлали значительныя ошибки въ склоненіяхъ именъ существительныхъ, мало знакомы съ производствомъ временъ глаголовъ и весьма мало знаютъ о неправильныхъ глаголахъ; въ переводѣ съ русскаго на греческій языкъ обнаружили недостаточное знакомство съ видами временъ глаголовъ, напр. употреблялись безъ всякаго сознанія аористъ вмѣсто несовершеннаго времени и даже настоящаго и наоборотъ.

Вслѣдствіе таковыхъ результатовъ испытаній училищныхъ учениковъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ принято было въ 1 классъ семинаріи изъ 57 только 28 учениковъ, получившихъ по всѣмъ предметамъ удовлетворительные баллы; въ числѣ принятыхъ оказалось 17 учениковъ Пензенскаго училища, 10 Нижне-Ломовскаго и 1 Краснослободскаго. 10-ть учениковъ Пензенскаго, 4 Ломовскаго и 9 Краснослободскаго получили нѣкоторые по одному, а другіе по двумъ предметамъ неудовлетворительные баллы и должны были, согласно опредѣленію семинарскаго Правленія, передержать экзаменъ по этимъ предметамъ послѣ каникулъ, въ августѣ мѣсяцѣ. Послѣ данной означеннымъ ученикамъ

переэкзаменовкѣ оказалось слѣдующее: изъ Пензенскихъ учениковъ было принято въ первый классъ 8, изъ Ломовскихъ—2, изъ Краснослоб.—6. Так. обр. изъ Краснослободскаго училища принято 7.

Въ маѣ 1877 года по назначенію Преосвященнаго Григорія Краснослободское училище ревизовалъ инспекторъ Пензенской семинаріи протоіерей І. П. Бурлуцкій. Результаты этой ревизіи находимъ въ отношеніи семинарскаго Правленія на имя Правленія училища отъ 17 февраля 1878 г. за № 67. Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, читаемъ: „1. По учебной части. Въ состояніи обученія замѣтенъ видимый успѣхъ и движеніе впередъ, благодаря опытности и вниманію смотрителя; пріемы, въ прежнія времена господствовавшіе въ преподаваніи, постепенно замѣняются пріемами улучшенными; въ учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ недостатка нѣтъ; наставники исправны и внимательны къ своимъ обязанностямъ; письменныхъ упражненій давалось достаточно, и прочитываются они наставниками внимательно. 2. По нравственной части ревизовавшій училище нашелъ, что инспекторскій надзоръ вполнѣ достаточный; поведеніе учениковъ вообще похвально. Дѣтскихъ шалостей въ теченіе 1876—7 уч. года было 47 случаевъ; болѣе важныхъ проступковъ было только 9 случаевъ. Во внѣшнемъ поведеніи ревизоръ нашелъ перяшество и незнаніе учениками приличій. 3. Въ экономическомъ отношеніи: содержаніе учениковъ пищею и бѣльемъ (въ училищномъ общежитіи) найдено достаточнымъ; помѣщеніе въ училищномъ домѣ тѣсно. Ревизовавшій училище съ своей стороны указалъ училищному начальству какъ бы можно устранить этотъ недостатокъ, именно: исправить флигель, занятый канцеляріей, библіотекой и разнымъ хламомъ и обратить его подъ общежитіе;

теперешнюю же запятую комнату учениковъ употребить подъ канцелярію и библіотеку, а вечернее занятіе учениковъ сдѣлать въ классныхъ комнатахъ.—Помимо сего ревизоръ усмотрѣлъ, что у многихъ учениковъ верхняя одежда крайне неблагообразна и не благопріятствуетъ здоровью".

Правленіе семинаріи журналомъ отъ 17 янв. 1878 года за № 1 постановило:

а) Рекомендовать преподавателю изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ усилить практическое ознакомленіе учениковъ съ порядкомъ службъ церковныхъ. б) Преподавателю св. исторіи рекомендовать, чтобы онъ не довольствовался буквальнымъ изученіемъ учениками событій св. исторіи по книжкѣ, а излагалъ бы св. исторію живымъ словомъ, что не только тверже укоренитъ въ памяти мальчиковъ преподанное имъ, но и окажетъ несомнѣнную пользу въ развитіи у нихъ дара слова. в) Учителю русскаго и славянскаго языковъ рекомендовать обратить вниманіе неослабное и настойчивое на пріученіе учениковъ къ чтенію по русской печати живому, ясному и выразительному, къ таковому же чтенію и по-славянски. Неумѣнье читать правильно по-славянски весьма замѣтно бываетъ и въ ученикахъ, являющихся изъ училищъ въ семинарію. Правленіе училищное, подъ ближайшимъ руководствомъ смотрителя, пусть укажетъ учителю способъ какъ устранить означенный, весьма важный недостатокъ... г) Рекомендовать училищному начальству, чтобы оно всячески искореняло въ ученикахъ неряшество, внушало имъ правила приличій во внѣшнемъ поведеніи, требовало отъ учениковъ, чтобы они по возможности устрояли себѣ однообразную, времени года соотвѣтственную одежду, о чемъ училищное начальство въ нужныхъ случаяхъ обязано входить въ сношеніе съ самими родителями учениковъ. д) Рекомендовать

училищному начальству обратиться съ предложенiемъ къ окружному духовенству объ изысканiи средствъ для приспособленiя училищныхъ зданiй въ болѣе удобный и въ гигiеническомъ отношенiи желаемый видъ по указанiямъ, какiя сдѣланы ревизовавшимъ училище..

Тотъ же о. ревизоръ сдѣлалъ предложенiе Правленiю Краснослоб. училища слѣдующаго содержанiя: „Изъ классныхъ журналовъ училища усмотрѣлъ я, что нѣкоторые изъ гг. преподавателей въ продолженiе истекающаго учебнаго года опустили значительное число уроковъ. Но изъ сихъ журналовъ не видно ни того, по какой причинѣ тотъ или другой наставникъ опустилъ урокъ въ извѣстное время, ни того, какъ распорядилось начальство училища занятiемъ учениковъ на урокъ отсутствующаго наставника; да и самое высчитыванiе опущенныхъ уроковъ по класснымъ журналамъ составляетъ трудъ кропотливый и медленный. А потому я считаю долгомъ для пользы училища предложить училищному Правленiю, не найдетъ-ли оно возможнымъ по примѣру другихъ учебныхъ заведенiй, съ утвержденiя Его Преосвященства, завести при училищѣ особый „Журналъ посѣщенiя наставниками уроковъ“, въ которомъ смотритель, или его помощникъ, ежедневно отмѣчалъ бы, всѣ-ли наставники были въ классѣ, или кто не былъ, почему именно, и чѣмъ занятъ былъ его классъ, а также—всѣ-ли наставники своевременно входили въ классъ и выходили изъ онаго“.

Это предложенiе, по обсужденiи его училищнымъ Правленiемъ, семинарскимъ Правленiемъ было утверждено къ исполненiю.

Съѣзды депутатовъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа (1870—1879 гг.).

Съѣзды депутатовъ открыты съ 1867 года. Они собирались

однажды, а иногда и дважды въ годъ по требованію училищнаго Правленія съ утвержденія Преосвященнаго для рѣшенія вопросовъ, касающихся преимущественно экономической жизни училища.

Въ 1870 г. съѣздъ, между прочимъ (журналъ № 2) имѣлъ разсужденіе объ исправленіи училищной горы; по разсмотрѣніи доставленной съѣзду смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, и по осмотрѣ самой горы съѣздъ постановилъ: согласно представленной смѣтѣ предоставить училищному Правленію исправленіе горы на средства духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, полагая на каждый причтъ церкви по 41 коп. съ 251 причта, состоящихъ въ округѣ. При чемъ съѣздъ просилъ Его Преосвященство на будущее время исправленіе горы отнести на остатокъ суммы, отпускаемой на ремонтъ училища. Постановленіе съѣзда утверждено Преосвященнымъ.

Тотъ же съѣздъ (журн. № 3) въ томъ же засѣданіи имѣлъ сужденіе объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса. Разсмотрѣвъ соображенія, доставленныя Правленіемъ училища, съѣздъ постановилъ: 1) открыть приготовительный классъ въ видѣ опыта съ тѣмъ, что ежели въ немъ въ первые два года будетъ по 20 человѣкъ, то оставить его и на будущее время; въ противномъ случаѣ закрыть его. 2) Жалованье учителю постоянно производить по 195 руб. за 13 уроковъ, а помощнику его 75 р. за 5 уроковъ. Деньги эти собрать съ духовенства Краснослоб. училищнаго округа, полагая на каждый причтъ по 1 р. 8 к., что съ 251 причта составитъ 271 р. 8 коп. Сумму эту каждый причтъ обязанъ каждогодно къ 1 января чрезъ благочиннаго доставлять въ распоряженіе училищнаго Правленія.

Съѣзду духовенства, бывшему въ іюнѣ 1872 года, со

стороны училищнаго Правленія были предложены на обсужденіе слѣдущ. вопросы:

1) о взиманіи ежегодной платы за право ученія съ учащихся въ училищѣ дѣтей изъ другихъ сословій. Постановленіемъ Пензенскаго семинарскаго Правленія, изъясненнымъ въ предписаніи его отъ 13 марта 1867 года, за № 305, положено было взимать за право ученія съ обучающихся въ Краснослоб. училищѣ дѣтей недуховнаго сословія по 1 р. сер. въ годъ. Такая плата взималась по силѣ опредѣленія Св. Синода отъ 13—20 дек. 1867 года. Если духовенство пожелаетъ возвысить существующій въ училищѣ размѣръ платы, училищное Правленіе желало бы съ своей стороны, чтобы а) эта плата не была возвышена настолько, чтобъ могла служить препятствіемъ къ поступленію въ училище дѣтей изъ другихъ сословій; б) чтобы опредѣленная съѣздомъ сумма вносилась дважды въ годъ, въ началѣ каждаго полугодія и в) чтобъ взимаемые деньги шли на увеличеніе училищной библіотеки, какъ это дѣлается въ уѣздныхъ училищахъ гражданскаго вѣдомства. На это предложеніе съѣздъ постановилъ: взимать съ иносословныхъ учениковъ по 5 руб. на улучшеніе училищной библіотеки, освободивъ отъ сего взноса сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, представившихъ законное удостовѣреніе о своей несостоятельности и оказавшихъ при томъ отличные успѣхи и поведеніе.

2) Объ устройствѣ при училищѣ общежитія и о назначеніи платы съ училищныхъ пансіонеровъ. Предлагая окружному духовенству устройство при училищѣ общежитія, училищное Правленіе имѣло въ виду ту цѣль, чтобы поставитъ всѣхъ учениковъ училища подъ ближайшій, а главное постоянный надзоръ хорошихъ воспитателей, изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи, и съ помощью такого надзора возвысить нравственную и

учебную часть въ училищѣ. Для послѣдней цѣли постоянный надзоръ воспитателей за учениками, особенно въ училищѣ, находящимся въ уѣздномъ городѣ, каково Краснослободское, училищное Правленіе признаетъ настоятельною потребностью. Тамъ, гдѣ есть семинарія, ученики училищные могутъ еще жить въ квартирахъ вмѣстѣ съ учениками семинаріи, и въ послѣднихъ имѣть для себя руководителей въ жизни и побудителей въ учебныхъ занятіяхъ. Въ уѣздномъ-же городѣ ученики на квартирахъ предоставлены почти что сами себѣ. Какъ бы ни были часты посѣщенія квартиръ смотрителемъ и его помощникомъ, они все-таки могутъ быть непродолжительны, а потому сдерживаютъ учениковъ на короткое только время. Внушенія и наказанія, употребляемыя училищнымъ начальствомъ въ случаяхъ замѣченныхъ безпорядковъ квартирной жизни, не оставляютъ тоже въ ученикахъ продолжительнаго впечатлѣнія: ученики легче отдаются впечатлѣніямъ своего дѣтскаго возраста и, забывая внушенія начальства, охотнѣе предаются играмъ и шалостямъ, чѣмъ своему учебному дѣлу. Въ прежнее время, когда училищное начальство въ такъ-называемыхъ старшихъ имѣло лицъ отвѣтственныхъ за порядокъ квартирной жизни, на квартирахъ еще было больше дисциплины и больше оттого вниманія къ учебному дѣлу; съ уничтоженіемъ же должности старшихъ больше стало развиваться въ ученикахъ увлеченіе играми и шалостями и вмѣстѣ съ тѣмъ ослабѣвать прилежаніе къ ученію. Св. Синодъ уничтожилъ должность старшихъ въ училищахъ, какъ несоотвѣтствующую началамъ педагогики, но необходимость постояннаго надзора за учениками и онъ призналъ, предложивъ духовенству для такого надзора приглашать особыхъ лицъ изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи. А такъ какъ постоянный надзоръ сихъ

лицъ за учениками возможенъ только въ общежитіи, то училищное Правленіе и предлагаетъ духовенству воспользоваться такимъ средствомъ къ улучшенію нравственной и учебной части въ училищѣ.

Хотя наличныя училищныя зданія не представляютъ всѣхъ желаемыхъ удобствъ для общежитія; но на первое время и въ нихъ ученики могутъ помѣщаться, по крайней мѣрѣ не хуже, чѣмъ въ настоящихъ своихъ квартирахъ. Если принять за норму ежегоднаго личнаго состава учениковъ въ училищѣ существующее число учениковъ въ настоящее время, и если при семъ имѣть въ виду, что помѣщеніе ученика въ училищномъ общежитіи не обязательно, и что изъ наличныхъ 105 воспитанниковъ 15 живутъ въ городѣ при своихъ родственникахъ, а 30-ти казеннокоштнымъ назначено помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ главнаго корпуса, то останется дать помѣщеніе еще 60-ти воспитанникамъ. Для помѣщенія ихъ училищное Правленіе и полагаетъ возможнымъ отдѣлить 4 комнаты въ сѣверномъ корпусѣ съ большимъ при нихъ корридоромъ, который предполагается сдѣлать теплымъ, и въ которомъ требуется устроить двѣ комнаты: одну для помѣщенія надзирателей, а другую для вѣшанія одежды учениковъ.

Условія для помѣщенія учениковъ въ общежитіе училищн. Правленіе съ своей стороны предлагаетъ слѣдующія: а) ученики, помѣщаемые въ общежитіи, пользуются отъ училища квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, спальными принадлежностями, прислугой и пищей; б) каждый пансіонеръ за свое содержаніе въ общежитіи вноситъ ежегодно 43 руб.; в) изъ этой суммы пансіонеръ долженъ вносить 19 руб. въ началѣ учебнаго года, 17 р. въ январѣ и 7—послѣ Пасхи. Изъ каждыхъ 43 р. пансіонерской платы 3 р. должны отчисляться въ штатную сумму по со-

держанію дома на покрытіе требуемыхъ общежитіемъ лишнихъ расходовъ по отопленію, освѣщенію и найму прислуги; два рубля отдѣляются на составленіе особой суммы на ремонтъ спальныхъ и другихъ принадлежностей общежитія; 5 р. расходуются на жалованье надзирателямъ; остальные 33 руб. должны итти на содержаніе воспитанниковъ пищей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе училища просило окружное духовенство оказать помощь въ первоначальномъ устройствѣ общежитія, для чего требовалось 1483 р. 80 коп. Эти деньги оно надѣялось возвратить духовенству остатками отъ содержанія пансіонеровъ; такой остатокъ Правленіе исчисляетъ въ размѣрѣ 5 руб. ежегодно отъ каждаго пансіонера.

Это предложеніе Правленія, какъ мы видѣли, съѣздъ принялъ за незначительными ограниченіями.

3) О распространеніи суммы на выдачу денежныхъ пособій квартирнымъ воспитанникамъ и объ улучшеніи содержанія казеннокоштныхъ учениковъ училища.—Пензенское семин. Правленіе отношеніемъ отъ 29 янв. 1872 г. за № 31 увѣдомило Правленіе училища, что на выдачу пособій бѣднымъ квартирнымъ ученикамъ училищъ Пензенской епархіи назначено въ 1872 г. 1933 р. 45 коп., каковая сумма, находясь въ консисторіи, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19 янв. 1871 г. должна поступить въ распоряженіе мѣстныхъ окружныхъ съѣздовъ духовенства. Но такъ какъ въ Краснослоб. училищѣ на выдачу пособій никогда не требовалось болѣе 130 руб., то по расчисленіи вышеозначенной суммы на Краснослободскій училищный округъ долженъ пасть значительный остатокъ. Этимъ остаткомъ учил. Правленіе и предложило духовенству воспользоваться для улучшенія содержанія воспитанниковъ,

живущихъ въ казенномъ домѣ. При этомъ Правленіе представило съѣзду слѣдующія соображенія.—Увеличившаяся дороговизна жизненныхъ продуковъ заставила учил. Правленіе ограничить содержаніе воспитанниковъ относительно обуви и отчасти пищи, и при всемъ томъ ассигнованной на нихъ суммы (по 30 р.) оказалось недостаточно, такъ что на покрытіе передержки Правленіе положило воспользоваться почти 200 руб. отъ остаточной суммы по содержанію дома. Хотя и къ 1873 году ожидались отъ нѣкоторыхъ статей экономіи остатки, но всѣ они должны быть употреблены на капитальныя ремонтныя исправленія училищныхъ зданій. Посему Правленіе предложило съѣзду назначить на улучшеніе содержанія епархіальныхъ воспитанниковъ тотъ остатокъ, о которомъ сказано выше.—Это предложеніе также было принято съѣздомъ (журн. № 6) и утверждено Преосвященнымъ.

4) О назначеніи штрафа съ поздно являющихся изъ отпуска въ училище учениковъ.—По распоряженію Высокопреосвященнаго Варлаама съ поздно являющихся изъ отпуска учениковъ взимался штрафъ въ размѣрѣ 15 к. за каждый просроченный день—съ тѣмъ, чтобы эти деньги поступали въ вѣдѣніе Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Училищное Правленіе предложило съѣзду: размѣръ штрафа оставить тотъ-же, но чтобъ штрафные деньги поступали чрезъ оо. благочинныхъ въ вѣдѣніе Правленія на улучшеніе училищной библіотеки.

Съѣздъ (журн. № 7), принимая во 1-хъ, что уставъ училищъ допускаетъ безъ классическаго образованія держать экзаменъ въ высшіе классы (?) и 2-хъ, что нравственныя побужденія гораздо сильнѣе наказываютъ, нежели матеріальныя, пожелалъ отмѣнить положенный штрафъ („если возможно“). „Въ случаѣ невозможности“ съѣздъ

желалъ опредѣлить его согласно желанію учил. Правленія. —Резолюція Преосвященнаго на семъ журналѣ: „Согласенъ съ опредѣленіемъ съѣзда. Штрафъ съ поздно явившихся учениковъ училища употреблять на улучшеніе училищной библіотеки".

Съѣзду духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, бывшему въ январѣ 1873 года, Правленіе училища предложило слѣдующіе вопросы: 1) объ увеличеніи пансіонерской платы съ учениковъ, поступающихъ въ училищное общежитіе.—При открытіи общежитія съѣздомъ духовенства была назначена плата съ пансіонеровъ въ размѣрѣ 37 р. Правленіе, поставляя на видъ съѣзду улучшеніе содержанія воспитанниковъ (казеннокоштныхъ), просило съѣздъ возвысить плату и за пансіонеровъ. По расчету Правленія годовое содержаніе каждаго пансіонера пищею вмѣстѣ съ платою за еженедѣльное мытье бѣлья и за мыло должно обходиться въ 31 р. 74 к., далѣе, по расчету, на каждаго воспитанника требуется: 2 р. 20 к. на отопленіе, 53 к. на освѣщеніе и 2 р. на прислугу, всего—до 37 р. Прилагая къ симъ 37 р. на жалованье надзирателю 5 р., Правленіе съ своей стороны находитъ нужнымъ взимать съ каждаго пансіонера по 42 руб При этомъ Правленіе присовокупляло, что было бы полезно предоставить право тѣмъ пансіонерамъ, родители которыхъ найдутъ это выгоднымъ, пользоваться на ряду съ казеннокоштными обувью, бумагой и подобн. классическими принадлежностями, съ платою впередъ той суммы, какая будетъ назначена на сіи вещи казеннымъ воспитанникамъ. „Это было бы полезно въ особенности для тѣхъ родителей, которые, по дальности мѣста жительства, не имѣютъ возможности навѣстить своихъ дѣтей въ теченіе даже цѣлой трети, а дѣти ихъ часто расходуютъ оставленныя

имъ на означенные предметы деньги на разныя прихоти, и затѣмъ остаются или безъ бумаги или съ худыми сапогами.

Съѣздъ (журн. № 3) постановилъ: въ виду улучшенія содержанія пансіонеровъ взимать съ каждаго изъ нихъ за содержаніе пищей 37 руб.; но чтобы слишкомъ не обремѣнять налогомъ родителей пансіонеровъ прибавкою къ этой суммѣ 5 руб. на жалованье надзирателю, какъ положилъ съѣздъ 1872 г., съѣздъ полагаетъ въ вознагражденіе за труды надзирателю вообще за всѣхъ учениквъ только 150 руб. Вознагражденіе это разложить поровну на каждаго воспитанника какъ казенно-коштнаго, такъ и пансіонера. Если же не будетъ за наблюденіе казенныхъ воспитанниковъ суммъ въ училищномъ Правленіи, то сумму 150 руб. возложить на родителей пансіонеровъ.

2. Отъ суммы, поступившей на устройство общежитія, къ 1873 году оставалось 336 р. $74^1/_4$ к. Деньги эти Правленіе предложило съѣзду употребить на неотложныя нужды училища: 60 р. письмоводителю Правленія, 40 руб. на открытіе уроковъ пѣнія въ III и IV классахъ, 63 р. 30 к. на застрахованіе училищныхъ изданій и 206 р. на уравненіе жалованья наставникамъ Краснослободскаго училища съ жалованьемъ наставниковъ другихъ училищъ.— Съѣздъ назначилъ письмоводителю (по баллотировкѣ) 36 р., на страховку 63 р. 30 к., на уравненіе жалованья 206 р. На введеніе же уроковъ пѣнія въ III и IV клас. съѣздъ не согласился „въ виду недалекаго полнаго преобразованія учебной части въ училищахъ".—Назначенные съѣздомъ 206 р. на уравненіе жалованья наставниковъ училища Правленіе распредѣлило так. образомъ: четыремъ старшимъ наставникамъ, получавшимъ по 275 р. въ годъ, назначить добавочнаго жалованья по 25 р., а двумъ младшимъ,

получавшимъ по 247 р.—по 53 руб. Выдачу производить съ 28 февр. 1873 г. по 27 февр. 1874 года.

3. О назначенiи остатка отъ суммы, вырученной отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.— Сумма, вырученная отъ указанныхъ предметовъ, на основанiи указа Св. Синода отъ 19 янв. 1871 года (№ 3), поступаетъ въ распоряженiе окружнаго духовенства и должна быть обращаема исключительно на содержанiе бѣдныхъ учениковъ училища. Такъ какъ на выдачу денежныхъ пособiй бѣднымъ ученикамъ въ 1873 г. выслана сумма отъ 1872 г., то Правленiе и предложило съѣзду сдѣлать постановленiе о пошитiи въ счетъ означенной суммы (579 р. $4^1/_2$ к.) одежды казенно-коштнымъ воспитанникамъ, именно: суконныхъ сюртуковъ, брюкъ и казинетовыхъ на ватѣ пальто. Всѣ же остатки отъ этихъ суммъ Правленiе предлагало обратить въ билеты кредитныхъ учрежденiй для приращенiя процентами.—Съѣздъ принялъ и утвердилъ предложенiе Правленiя, постановивъ, между прочимъ, на пособiе полукоштнымъ воспитанникамъ изъ вѣнчиковой суммы выдавать отъ 15 до 20 руб.

4. Объ устройствѣ помѣщенiя для больницы и перестройкѣ нѣкоторыхъ помѣщенiй въ училищныхъ зданiяхъ.—Бывшимъ въ iюнѣ 1872 г. съѣздомъ постановлено было въ одной изъ комнатъ южнаго флигеля устроить помѣщенiе для заболѣвающихъ пансiонеровъ. Между тѣмъ эта комната оказалась неудобной; къ тому же съѣздъ духовенства не далъ никакихъ средствъ на наемъ фельдшера, на наемъ особаго служителя и на устройство разныхъ вещей, необходимыхъ при больницѣ. Въ виду этого Правленiе вторично предложило на обсужденiе съѣзда этотъ вопросъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленiе, согласно мнѣнiю ревизовавшаго училище въ декаб. 1872 г. прот. Бурлуцкаго, нашло, что раз-

мѣщеніе классныхъ комнатъ въ разныхъ училищныхъ корпусахъ положительно неудобно и вредно въ воспитательномъ отношеніи, а помѣщеніе столовой вдали отъ ученическихъ комнатъ можетъ вредно отзываться на здоровьѣ учениковъ. Поэтому Правленіе, при совѣщаніи съ о. ревизоромъ, нашло необходимымъ весь западный флигель, въ которомъ находятся кухня, столовая, 2-й классъ и квартира помощника смотрителя, передѣлать для помѣщенія въ немъ всѣхъ четырехъ классовъ со сборною комнатой, а кухню и столовую устроить въ корридорѣ и комнатѣ 1 класса. —Съѣздъ постановилъ вмѣсто устройства помѣщенія для больныхъ при училищѣ опредѣлять больныхъ въ земскую больницу; для вознагражденія опредѣлить сумму отъ продажи вѣнчиковъ. Касательно перестройки нѣкоторыхъ зданій съѣздъ просилъ представить смѣту. Разсмотрѣвъ представленную смѣту на іюньскомъ съѣздѣ того же 1873 г., депутаты нашли перестройку училищнаго флигеля безполезной. Что касается до лѣченія больныхъ въ земской больницѣ, то тотъ же съѣздъ нашелъ, что это лѣченіе соединено съ большими неудобствами и для учениковъ и для духовенства, потому и постановилъ: лѣченіе воспитанниковъ по прежнему оставить на попеченіи училищнаго начальства.

На декабрьскомъ съѣздѣ 1873 года были рѣшены ранѣе возбуждавшіеся вопросы и не получавшіе желаемаго разрѣшенія. Такъ было постановлено: а) опредѣлить особаго наставника пѣнія во всѣ классы съ содержаніемъ 100 р. въ годъ; б) возвысить жалованье письмоводителю до 60 р. въ годъ; в) открыть при училищѣ приготовительный классъ съ будущаго (1874 г.) учебн. года съ положеніемъ жалованья наставнику по 200 р., а бѣднымъ ученикамъ сего класса производить пособіе наравнѣ съ казенными воспитанниками прочихъ классовъ; г) для улучшенія содержа-

нія воспитанниковъ (казенныхъ) соединить штатную сумму съ суммой, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Скажемъ теперь о смѣтныхъ назначеніяхъ на содержаніе Краснослободскаго училища. Обыкновенно Правленіе училища предъ собираніемъ съѣзда составляло на будущій годъ смѣту, которую потомъ и представляло на разсмотрѣніе и утвержденіе съѣзда. Смѣтою изчислялась сумма, потребная на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ. Смѣты эти въ разсматриваемый періодъ стали вноситься па съѣздъ съ 1875 года, когда послѣдовало полное преобразованіе училища и содержаніе сего послѣдняго, за нѣкоторыми статьями, отнесено на мѣстныя средства.

Въ 1875 г. Правленіе предложило на разсмотрѣніе съѣзда смѣту на 1875—76 годъ. При представленной смѣтѣ было замѣчено, что ко второй половинѣ 1875 г. остается свободной суммы до 1200 р., да изъ общеепарх суммъ въ слѣдующемъ году Правленіе предполагаетъ получить не менѣе 2777 р. 76$^3/_4$ к. Статьи смѣты представляются въ слѣдующемъ видѣ: 1) на содержаніе личнаго состава (учителю приготов. кл., надзирателю, эконому, письмоводителю и учит. пѣнія за уроки въ III и IV кл.) —854 р:; 2) на содержаніе воспитанниковъ (30-ти) пищею —914 р. 72$^1/_2$ к. и на обувь, одежду и пр.—836 р. 80 к.; 3) на выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ квартирнымъ ученикамъ—100 р.; 4) на содержаніе дома—1241 р. 77$^1/_2$ к.; 5) на канцелярію—40 р. и 6) на библіотеку—60 р., а всего—4047 р. 30 коп. Смѣта эта была принята за небольшими слѣдующими измѣненіями: а) учителю приготов. класса съѣздъ полагаетъ вмѣсто смѣтныхъ 420 р.—360 р. *);

*) Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ декабрѣ 1879 г., учителю приготов. кл. положено жалованья 420 р.

б) надзирателю вмѣсто 250 р.—300 р. и в) вмѣсто казинетовыхъ теплыхъ пальто, какъ предположено по смѣтѣ, съѣздъ положилъ пошить пальто изъ байки, на ватѣ и бумажной фланели. Постройка таковыхъ пальто, по вычисленію съѣзда, будетъ обходиться 7 р. И такъ какъ казинетовое пальто изчислено въ 5 р. 75 к., то съѣздъ согласился прибавить на каждое пальто по 1 р. 25 к., а всего на 30 пальто—37 р. 50 к., каковую сумму и внесъ въ смѣту. Поэтому на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ духовенства предназначено 4074 р. 80 к.; въ погашеніе этой суммы имѣлось 3977 р. $76^3/_4$ к., а недостающее количество—100 р. $3^1/_4$ к. должно быть собрано поровну съ каждаго причта.

На второе полугодіе 1876 года смѣтою изчислено 1786 р. $55^1/_4$ к., а на весь 1877 годъ—4271 р. $92^1/_2$ к. Изчисленныя суммы покрывались: а) остаткомъ—400 р.; б) дополнительнымъ взносомъ 1458 р. $28^3/_4$ к.; в) вѣнчиковыми—660 р. 48 к. и г) изъ суммъ на параллельные классы семинаріи—791 р. 47 коп. Недостающіе до смѣтной суммы 961 р. $64^3/_4$ коп. должны быть собраны съ церквей или причтовъ округа. Смѣты были приняты съѣздомъ и утверждены Преосвященнымъ. Смѣта расходовъ на 1879 годъ была изчислена въ размѣрѣ 3817 р. 33 коп. Эта сумма покрывалась: поступленіями отъ благочинныхъ —1439 р. $83^1/_4$ к.; суммою на параллельные классы семинаріи—790 р. 63 к.; суммой вѣнчиковой—до 600 руб. и остаткомъ училищныхъ суммъ—1600 руб. Смѣта была принята и утверждена.

О размѣщеніяхъ въ училищныхъ зданіяхъ. Изъ отчета ревизовавшаго училище въ 1878 г. ст. с. М. Х. Григоревскаго Учебный Комитетъ усмотрѣлъ, между прочимъ, что при училищѣ нѣтъ больницы и помѣщенія

училищныхъ пансіонеровъ очень тѣсны, каковая тѣснота, по мнѣнію ревизора, зависитъ отъ неудачнаго распредѣленія училищн. помѣщеній. Потому Учебный Комитетъ предписалъ училищному Правленію немедленно обсудить, какимъ образомъ удобнѣе приспособить учил. зданія къ нуждамъ училища, чтобы при этомъ общежитіе учил. было расширено и при училищѣ была больница по возможности отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній. При этомъ Учебный Комитетъ предлагаетъ Правленію принять во вниманіе замѣчаніе и предложеніе ревизора. А ревизоръ въ своемъ отчетѣ предложилъ въ зданіяхъ училища сдѣлать такое размѣщеніе: западный флигель, занимаемый квартирами помощника смотрителя и надзирателя, кухнею и столовой, устроить для классныхъ помѣщеній, назначивъ въ нѣкоторыхъ классахъ и внѣклассныя занятія училищныхъ пансіонеровъ; южный флигель, занятый библіотекой и канцеляріей, обратить въ больницу; въ главномъ корпусѣ верхній и средній этажи назначить для спаленъ пансіонеровъ, а въ нижнемъ этажѣ устроить для нихъ кухню и столовую; зданіе, занимаемое нынѣ классами, обратить подъ квартиры начальствующихъ лицъ. Училищное Правленіе, при обсужденіи этого вопроса, пришло съ своей стороны къ слѣдующему заключенію:

а) Западный корпусъ вполнѣ достаточенъ для классныхъ помѣщеній; б) въ южномъ въ одномъ этажѣ устроить больницу, въ другомъ—камеру для канцеляріи и кладовую для столовыхъ и спальныхъ принадлежностей, в) въ сѣверномъ корпусѣ устроить кухню, столовую, квартиры помощника и надзирателя и библіотеку; въ главномъ корпусѣ—въ верхнемъ этажѣ спальныя комнаты пансіонеровъ и гардеробную, въ среднемъ—двѣ спальныя же комнаты и квартиру смотрителя, въ нижнемъ этажѣ—кладовую для хозяйственныхъ припасовъ. Для приведенія зданій въ означенный

порядокъ по предложенію Правленія требовалось до 1500 р.

Съѣздъ духовенства, бывшій въ декабрѣ 1879 г. (прот. № 1), по разсмотрѣніи изложеннаго представленія постановилъ: „хотя выставленныя перестройки и необходимы, но имѣя въ виду отдѣленіе отъ Краснослободскаго училищнаго округа духовенства Саранскаго и Инсарскаго уѣздовъ къ Нижнеломовскому училищному округу, и вслѣдствіе сего уменьшеніе числа учащихся въ Краснослободскомъ дух. училищѣ,—имѣть объ означенныхъ перестройкахъ сужденіе въ слѣдующій съѣздъ и именно, когда, по отдѣленіи, выяснится число учениковъ Краснослободскаго училища. Свящ. **Н. Соколовъ.**

(Окончаніе будетъ).

---

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Епархіальныя женскія училища.—Ожидаемая реформа женскаго образованія.—Открытіе псаломщическихъ школъ.—Увеличеніе пособія на содержаніе школъ грамоты.—По поводу привлеченія въ ц.-прих. школы дѣтей сектантовъ.—Законоучительское Братство.—Совѣщанія по дѣламъ ц.-прих. школъ.—Пріемъ студентовъ въ С.-Петербургскую и Московскую дух. академіи.

Говоря о высшемъ образованіи женщинъ въ Россіи, князь С. М. Волконскій, въ своей рѣчи, произнесенной въ общемъ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса въ Чикаго, говорилъ между прочимъ:

„Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число ученицъ въ прошломъ году достигало 13,000, предназначаются для дочерей священно и церковно-служителей и приготовляютъ ихъ къ тяжелой дѣятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолженіе болѣе трехъ лѣтъ я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работою, и я долженъ

признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно-апостольской дѣятельности.

Заброшенное въ какую нибудь глухую деревню, за много верстъ желѣзной дороги, разлученное съ семьею, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаградить ее за ея трудъ и жизнь Она должна жить за 12 р. (6 доларовъ) *) въ мѣсяцъ; крестьянская изба, нанятая за 20 р. въ годъ, служитъ ей жилищемъ, крестьянская семья—ея единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника (въ деревнѣ) или помѣщичьяго дома по близости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ или иного члена училищнаго совѣта и ежегодный пріѣздъ весною испытательной комиссіи—вотъ единственныя событія, прерывающія однообразіе ея жизни, въ чуждой для нея средѣ, въ которой ей надо нѣкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка и должна одѣваться по городскому и вести себя благовоспитанною дѣвицею. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.

„Много ихъ разсѣяно по нашему обширному отечеству; имена ихъ неизвѣстны, онѣ не имѣютъ представителей на выставкѣ, да и врядъ ли когда нибудь будутъ имѣть ихъ; но въ этой странѣ, гдѣ простой рабочій на какой нибудь фермѣ вашего дальняго запада получаетъ 30 доларовъ въ

---

*) А нерѣдко учительницы изъ окончившихъ курсъ женск. епарх. учил. довольствуются и меньшимъ содержаніемъ. Ред.

мѣсяцъ, на хозяйскомъ содержаніи и при готовой квартирѣ, —въ странѣ, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ,—въ странѣ, явившей столь великіе примѣры изслѣдованія и разсѣянія мрака—въ этой странѣ милостивыя государыни, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую онѣ призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ". (Новое Время № 6,259).

— Состоящая при министерствѣ народнаго просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ товарища министра кн. М. С. Волконскаго комиссія по предмету о реформѣ женскаго образованія, между прочимъ, постановила: женскія гимназіи должны быть лишены права давать своимъ воспитанницамъ какія-бы ни было учительскія званія. Эта задача должна быть возложена на спеціально предназначенныя для сего учебныя заведенія, или педагогическіе классы и курсы. Тѣ же лица, которыя пожелали бы пріобрѣсти учительскія права помимо окончанія курса въ сихъ учрежденіяхъ, могли бы получать таковыя по особому экзамену въ испытательныхъ комиссіяхъ при учебныхъ округахъ и гимназіяхъ, но по программамъ, обнимающимъ весь курсъ свѣдѣній, которыя требуются отъ оканчивающихъ курсъ ученія въ педагогическихъ классахъ и курсахъ. Мѣру эту, по мнѣнію комиссіи, необходимо было бы примѣнить вообще къ среднимъ женскимъ учебнымъ заведеніямъ всѣхъ вѣдомствъ. Въ видѣ исключенія, комиссія полагала возможнымъ предоставить воспитанницамъ институтовъ, въ виду особаго воспитательнаго вліянія этихъ заведеній, какъ интернатовъ, право занимать мѣста воспитательницъ и классныхъ дамъ, а воспитанницамъ училищъ духовнаго вѣдомства—право на званіе начальныхъ учительницъ въ сельскихъ и

городскихъ училищахъ, такъ какъ, по заключенію комиссіи, женскія духовныя епархіальныя училища, по устройству въ нихъ учебной части, вполнѣ приноровлены къ подготовленію учительницъ, призванныхъ обучать и воспитывать дѣтей изъ той сельской и городской среды, къ условіямъ которой большая часть этихъ учениць привыкла съ малолѣтства. За воспитанницами женскихъ гимназій и другихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній, по предположенію комиссіи, могло бы быть сохранено лишь право заниматься первоначальнымъ обученіемъ въ частныхъ домахъ, безъ права на пенсію, такъ какъ для такого рода дѣятельности не требуется спеціальной педагогической подготовки и воспрещеніе оной можетъ повести къ большимъ затрудненіямъ для бѣдныхъ семействъ, не могущихъ подготовлять дѣтей своихъ даже въ первоначальномъ курсѣ, по неимѣнію времени или достаточныхъ средствъ.

— Симферопольскій съѣздъ духовенства Таврической епархіи постановилъ открыть образцовую четырехклассную псаломщическую школу. Цѣль открытія этого учебнаго заведенія двояка: во-первыхъ, духовенство желаетъ дать хотя какое-нибудь законченное образованіе своимъ сыновьямъ, почему-либо не попавшимъ въ семинарію, а во-вторыхъ, общественно-церковная жизнь требуетъ образованія контингента псаломщиковъ, въ особенности же для сельскихъ церквей, хорошо знакомыхъ съ церковною обрядностью и благолѣпнымъ пѣніемъ и дѣломъ веденія церковнаго хозяйства, а вмѣстѣ съ тѣмъ могущими быть учителями въ школахъ грамотности. Въ виду этого школа псаломщиковъ будетъ имѣть три отдѣленія: 1) учительское, 2) ремесленно-хозяйственное и 3) счетоводство. Практическое обученіе пѣнію ученики этой школы будутъ получать въ архіерейскомъ хорѣ.

Подобная же школа открывается въ г. Архангельскѣ,

при архіерейскомъ домѣ. На содержаніе сей школы монастыри и церкви приглашаются жертвовать по 1 р. съ каждой тысячи своихъ основныхъ капиталовъ какъ церковныхъ, такъ и причтовыхъ. Первое пожертвованіе сдѣлалъ Соловецкій монастырь, приславъ 500 рублей.

— По представленію Г. Оберъ-Прокурора Св Синода объ увеличеніи пособія изъ земскихъ сборовъ 13 губерній Европейской Россіи на содержаніе школъ грамоты Государственный Совѣтъ, какъ сообщаетъ Нов. Вр., положилъ: 1) обращать въ распоряженіе Св. Синода на усиленіе пособія церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты въ неземскихъ губерніяхъ Европейской России, въ теченіе трехлѣтія 1893—95 гг., по сто сорокъ четыре тысячи рублей въ годъ изъ земскихъ сборовъ означенныхъ губерній, сверхъ ранѣе производившагося на сіе пособія изъ того же источника; 2) предоставлять Оберъ-Прокурору Св. Синода часть поступавшаго изъ земскихъ сборовъ пособія, не свыше 3000 р. по каждой губерніи въ годъ, расходовать на содержаніе особой инспекціи за церковно-приходскими школами и школами грамоты, и 3) поручить Оберъ-Прокурору Св. Синода и министру Народнаго Просвѣщенія, по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ, ускорить на утвержденіе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ завѣдыванія народными школами.

— По словамъ „Нов. Вр.“, Св Синодъ затребовалъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ свѣдѣнія о возможныхъ мѣрахъ къ большему привлеченію въ церковно-приходскія школы дѣтей сектантовъ.

— По сообщенію „Русск. Л.“, въ Москвѣ открываетъ свою дѣятельность новое Общество, подъ названіемъ „Законоучительское Братство“. Въ составъ этого Общества входятъ законоучители закона Божія во всѣхъ учебныхъ

заведеніяхъ столицы и вообще всѣ лица, такъ или иначе заинтересованныя дѣломъ преподаванія закона Божія. Цѣль вновь открываемаго учрежденія заключается въ совмѣстномъ обсужденіи и разработкѣ вопросовъ по преподаванію закона Божія, въ выясненіи существующихъ и вновь возникающихъ въ русскомъ обществѣ броженій религіозной мысли и жизненныхъ вопросовъ, отражающихся на молодомъ поколѣніи и требующихъ со стороны законоучителя своевременныхъ воздѣйствій и мѣропріятій; въ совмѣстномъ ознакомленіи членовъ—братчиковъ съ текущею литературою закона Божія и разработкѣ дидактики и методики преподаванія различныхъ его отдѣловъ; въ образованіи библіотеки пособій для законоучителей, учебныхъ руководствъ, книгъ для домашняго чтенія учащихся по закону Божію и музея учебныхъ пособій по этому предмету. Съ развитіемъ своихъ средствъ Законоучительское Братство намѣрено издавать свой спеціальный журналъ, устраивать публичныя чтенія, посвященныя разъясненію занимающихъ свѣтское общество религіозныхъ вопросовъ, временные педагогическіе курсы, выставки и т. п.

— По сообщенію „С. Отеч.“, Святѣйшимъ Синодомъ рѣшено учредить на всѣхъ окраинахъ Имперіи высшія совѣщанія по дѣламъ народнаго образованія. Цѣль учрежденія такихъ совѣщаній будетъ состоять въ направленіи дѣятельности существующихъ церковно-приходскихъ школъ и должной постановкѣ учебнаго дѣла въ религіозномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Совѣщанія будутъ происходить подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

— 9-го сентября въ С.-Петербургской Духовной академіи окончились пріемныя испытанія. Совѣтъ академіи постановилъ принять въ число студентовъ перваго курса изъ

97 пріѣхавшихъ держать пріемные экзамены—58 человѣкъ: 30 казеннокоштными, 3 на стипендіи и 25 на свое содержаніе, со взносомъ 225 р. въ годъ. Въ числѣ принятыхъ: 1 священникъ, два кандидата университета и 3 гимназиста. По особому ходатайству будутъ приняты на первый курсъ 6 иностранцевъ: 2 серба, 2 болгарина и 2 черногорца.

— Для поступленія въ Московскую Духовную академію явилось 96 человѣкъ: удостоены пріема 65, изъ нихъ 62—воспитанники семинарій (въ томъ числѣ 1 священникъ 1 діаконъ), 1 воспитанникъ 3 Моск. кадетскаго корпуса и 2 воспитанника гимназій. Изъ числа 65 приняты въ академическія зданія 54, а остальнымъ 11 предоставлено право жить на частныхъ квартирахъ, у родителей, но этимъ правомъ могли воспользоваться только 2; такимъ обр. число принятыхъ равняется 56, кромѣ еще одного сербскаго уроженца.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

*Боголюбивые христіане!*

Господу Богу угодно было послать намъ тяжкое испытаніе 16 августа сего 1893 года въ приходѣ нашемъ—селѣ Ромодановѣ, Саранскаго уѣзда—не болѣе какъ въ часъ времени сгорѣлъ до основанія новый деревянный двухпрестольный храмъ во Имя Святителя и Чудотворца НИКОЛАЯ и КАЗАНСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ; пламя распространилось такъ быстро, что не было никакой возможности спасти что либо изъ храма. Св. сосуды, и вся церковная утварь, ризница, документы, богослужебныя книги, четыре колокола, наличныя деньги—словомъ все имущество церковное сдѣлалось достояніемъ пламени. Сгорѣвшій

нашъ храмъ началъ строиться съ 1890 года—въ самое трудное и неблагопріятное для прихода время. Бѣдствуя отъ неурожая, прихожане жертвовали на свой храмъ послѣднее достояніе. Построить новый храмъ теперь они положительно уже не въ состояніи—тѣмъ болѣе, что они принуждены еще платить долги за сгорѣвшій храмъ. При такомъ бѣдственномъ положеніи, единственная надежда на Господа Бога и на Васъ, братіе! Помогите, кто чѣмъ можетъ. Всякое даяніе Ваше на построеніе храма будетъ принято нами съ глубокою благодарностью. Всѣ пожертвованія просимъ высылать чрезъ Ромодановское почтовое отдѣленіе Пензенской губерніи на имя церковнаго попечительства, или причта села Ромоданова.

Саранскаго уѣзда, села Ромоданова,

священникъ **Серафимъ Любимовъ.**

---

**Слова**, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

**Православное ученіе о почитаніи св. иконъ** и проч. Ц. 25 коп.

**Святый и животворящій Крестъ Господень.** Цѣна 6 коп.

**Иверская святая и чудотворная икона Богоматери.** Историческое изслѣдованіе. Ц. 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскомъ) за пересылку не платятъ.

---

Вышелъ и разсылается подписчикамъ **73-й** выпускъ (насосы-нерсесовъ) **Настольнаго Энциклопедическаго Словаря.** Изд. съ 44-го выпуска т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. т-ва А. Гарбель и К°.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе широкому и всестороннему развитію. Отдѣлы русской исторіи и современной жизни, исторіи русской и всеобщей литературы, политической экономіи, дѣйствующаго законодательства, искусства, медицины и техники разрабатываются особенно подробно.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ по 13—14 вып. Вышло 72 вып. (5 томовъ и 2 вып. шестого) до слова Насоновъ. Въ вышедшихъ выпускахъ помѣщено 59.508 статей и замѣтокъ, текстъ иллюстрированъ 1,090 портретами и рисунками, географическими картами.

Цѣна тому въ изящн. коленкоровомъ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.; цѣна выпуску на обыкновенной бумагѣ 30 к., на лучшей бумагѣ 40 к. За пересылку приплачивается 10 к. на каждый рубль стоимости. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкою въ размѣрѣ 10%. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Гг. служащіе въ казенныхъ, общественныхъ

частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкой на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносятъ 3 р. 60 к. для экземпляра на обыкн. бум. и 4 р. 80 к. для экземпляра на лучшей бум. и, представивъ ручательство казначея въ аккуратномъ платежѣ мѣсячныхъ взносовъ, получаютъ немедленно первые 4 тома изданія; затѣмъ уплачиваютъ ежемѣсячно, въ теченіе 12 мѣсяцевъ, по 1 р. 20 к. для экземпл. на обыкн. бум. и по 1 р. 60 к. для экземпл. на лучшей бум. Расходы по пересылкѣ оплачиваются также ежемѣсячными взносами по 15 к. для экз. на обыкн. бум. и 20 к. для экз. на лучш. бум. На послѣдующую половину изданія допускается разсрочка на такихъ же условіяхъ.

Частныя лица, пользуясь разсрочкой, получаютъ или 1) ежемѣсячно по 5 вып. съ наложнымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экз. на обыкн. бум. и въ 2 р. для экз. на лучш. бум. и на расходы по пересылкѣ, или 2) каждые 2 или 3 мѣсяца—по переплетенному тому съ наложеннымъ платежемъ въ 4 р. 50 к. для экз. на обыкн. бум. и въ 6 р. для экз. на лучш. бум. и на расходы по пересылкѣ.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.



Редакторы: ( **А. Поповъ.**
( **Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 октября 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.